

Issued — 23-4-1955



ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

THURSDAY, 4th NOVEMBER, 1954

VOLUME X—No. 4

CONTENTS

	PAGES
I. Questions and Answers	395—420
II. Message from the Governor .. .	420
III. Panel of Chairmen .. .	420—421
IV. Adjournment motions :-	
(i) <i>Re.</i> Transfer of jurisdiction of Sub-Court, Nellore to Kavalu .. .	421
(ii) <i>Re.</i> Ill-treatment of Guntur banjar Satyagrahis by the Police .. .	421—422
(iii) <i>Re.</i> Eviction of ryots from banjar lands in Palnad taluk.	423
V. Motion under Rule 24 of the Madras Assembly Rules	423
VI. Motion under Rule 48 of the Madras Assembly Rules:—	423—476
Motion expressing want of confidence in the Ministry.	

PRINTED FOR ANDHRA GOVERNMENT PRESS
BY GORDON PRESS, GUNTUR-2.

1954

PRICE, 6 annas

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

THURSDAY, 4th November 1954

The House met in the Assembly Chamber, Kurnool, at eleven of the clock, Mr. Speaker (the Hon. Sri N. Venkatramaya) in the Chair.

1. QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

ACT PROHIBITING THE BEGGING OF ABLE-BODIED PEOPLE IN THE STATE

* 46. Q. Sri P. Narasimha Reddy.—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Act prohibiting the begging of able-bodied people is in operation in the State; and

(b) if not, when the Government propose to implement the same?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.—

(a) The provisions of the Madras Prohibition of Begging Act 1945 are in operation only in the Municipal town of Nellore.

(b) the Government will consider the question of extending the provisions of the Act to all places in the State as and when finance permits.

Sri. T. Nagi Reddi.—అంటే ఇప్పుడు నెల్లూరులో able-bodied persons beg చేయడంలేదనే ప్రభుత్వ అభిప్రాయమా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi.—Beggars' homes అనేవి పెట్టినారు. Beggars కు work చూపించడానికి అందులో provision వున్నది. అన్ని municipalities ఆ ఖర్చును భరించలేవు. Municipalities మేము భరిస్తామని ముందుకువస్తే అక్కడ ఈ చట్టాన్ని apply చేయడానికి సాధ్యం అవుతుంది.

Sri T. Nagi Reddi.—Act అమలుజరిగే నెల్లూరులోనైనా able-bodied persons beg చేయడానికి ఏమిలేని వరిస్థితులను ప్రభుత్వం కల్పించి beggary ని abolish చేసినట్లు అనుకుంటోందా?

[4th November 1954]

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—అటువంటివారికి కొందరికి beggars, home అనేది వున్నాయి. Work చూపించడానికి వీలు వుంటుంది. Beggars home నడుపుతున్నారు, కాబట్టి Act enforce చేస్తున్నట్లే అవుతుంది.

Sri R. Siddanna Gowd.—What are the financial implications involved in the proposal, Sir?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—I cannot answer that question, it is the municipality that has to answer it.

Sri. C. Pulla Reddi:—Municipal towns లో able-bodied persons beg చేయడం గ్రామాల్లో ఏరకమైన పనులు దొరక్కపోవడంవల్ల జరుగుతోంది. అందుచేత గ్రామాల్లోని unemployment ను తొలగించడానికి చర్య తీసుకుంటున్నారా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—ప్రపంచం అంతా సత్యాన్ని స్థాపించడానికి కృషిచేస్తున్నట్లే నిరుద్యోగం పోగొట్టడానికి కృషిచేస్తున్నాము. ఇవి అన్ని ఒకేసారి succeed అవుతాయి.

Sri C. V. K. Rao:—ప్రభుత్వం municipalities తో సహకరించి తగిన ధనసహాయం చేస్తే పట్టణాల్లోవుండే బిక్షకులయొక్క పరిస్థితిని బాగుచేయడానికి పూనుకోగలవు. అందుకు ఏమైనా ప్రభుత్వం హామీ ఇస్తుందా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—ఆదర్శప్రాయమైన సలహా ఇది. చూస్తాము finances ఎట్లా వున్నాయో.

Sri Pragada Kotaiah:—ఎప్పుడు ఏ విషయాల్లో ఆలోచించినా బస్తీలలో బాధ నివారణకోసమే ఆలోచించడం తప్ప గ్రామాల్లోవుండే నిరుద్యోగంగురించి వాళ్ళ బిక్షక పనున్ననుగురించి ఆలోచించడంలేదా?

The Hon. N. Sanjeeva Reddi:—Municipalities beggars' home పెట్టలేకపోయినప్పుడు అంతకు తక్కువ ఆదాయముగల పంచాయితీబోర్డులు Beggars' home పెట్టుట అసాధ్యము.

Sri K. Venkaiah:—Lepper colonies రద్దుచేయడం మూలంగా చాలాచోట్ల కుష్టు బిక్షకులు దొర్చాగ్గంగా వుంటున్నారు. వారి విషయంలో ఏర్పాట్లు చేయడానికి ప్రభుత్వం కృషిచేస్తోందా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—Lepper homes వున్నాయనుకొంటాను. ఎక్కడో చూచాను. విశాఖపట్నం ప్రాంతాల్లో వున్నట్లున్నాయి. ప్రత్యేకమైన ప్రశ్నవేస్తే Health Minister గారు సమాధానం చెబుతారు.

Sri K. Govinda Rao:—నెల్లూరులో అమలులోవుందని చెప్పారు. ఎంత మందికి provision కలిగించారో చెప్పగలరా?

4th November 1954]

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—Details నిష్ఠంగా లేవు.

Sri L. Lakshmana Das:—ఈ beggars problem వల్లనే దేశంలో దొంగతనాలు జరగడం, జేబులు కొట్టడం, అనేకమైన ప్రమాదాలు కలుగుతున్నాయి కాబట్టి ప్రభుత్వం వెంటనే ఎంత ధనమైనా వెచ్చించి ఈ beggars problem ను solve చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తుందా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—ఇది స్వల్పమైన problem కాదు. దొంగతనమేకాదు, ఇంకా అనేకము పేదతనంవల్ల జరుగుతుంటాయి. దీనిని పోగొట్టడం అంత స్వల్పమైన విషయంకాదు.

CONSTRUCTION OF A CENTRAL JAIL FOR WOMEN

* 47. Q. Sri S. Vemayya:—Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state whether there are proposals with the Government to construct a Central Jail for Women?

The Hon. Sri T. Viswanatham:—There are no proposals with the Government for the construction of a Central Jail for women.

ప్రతికూసం Central Jail స్థాపించే విషయంలో ఇప్పటివరకు proposals లేవు. కాని రాజమండ్రి Central Jail లో 200 మందికి ప్రత్యేకమైన block ఏర్పాటుచేసి కడుతున్నారు. రెండు నెలలో పూర్తికావచ్చు.

Sri T. Lakshminarayana Reddi:—జిల్లాకు ఒక ప్రత్యేక sub-jail ప్రతికూ స్థాపించడానికి ప్రభుత్వం యోచనచేస్తుందా?

The Hon. Sri T. Viswanatham:—అవసరం వుంటుంది అని అనుకోము. అవసరమైతే ఆలోచిస్తాము.

Sri G. Latchanna:—ప్రస్తుతం ఆంధ్రప్రభుత్వ ప్రైవేట్ లు వెల్లూరులో వున్నారు. ఆంధ్రప్రభుత్వ జైలురూల్స్ ప్రకారం వారికి ఏర్పాటుచేసిన rations ఎంత? అవి అక్కడ ఇవ్వబడుతున్నాయా?

The Hon. Sri T. Viswanatham:—వేరే ప్రశ్నవేస్తే చెప్పేవాణ్ణి. బహుశా ఇస్తున్నారనే నా తాత్పర్యం. ఇదివరలో ఇవ్వడంలేదని ఆసరబుల్ మెంబరు చెప్పారు. వెంటనే instructions ఇచ్చాను. తరువాత ఇవ్వలేదనే complaints రాకేదు.

Sri G. Latchanna:—ఇస్తున్నామని సమాధానం వచ్చిందా?

* The Hon. Sri T. Viswanatham:—ఇచ్చేవుంటారని అనుకుంటాను. అఫీసులో తరువాత అడిగితే చెబుతాను.

Sri G. C. Kondayya:—ఈ జైళ్లను పెంచేదానికన్న జైళ్ల సంఖ్య తగ్గించడానికి ఏమైనా ఆలోచన వున్నదా?

[4th November 1954]

The Hon. Sri T. Viswanatham—జైళ్లులేకుండా చేయాలి అని నా ఆశయం ప్రపంచంలో ఎక్కడాకూడా నేరం జరుగకూడదని, జైళ్లు వుండకూడదని నా ఆశయము.

Sri M. Lakshmanaswamy.—స్త్రీలకు సంబంధించి రాజమండ్రి సెంట్రలుజైల్లో ఒక బ్లాకు ప్రత్యేకించినట్లు తెలుస్తోంది. అలా వుండడం జయప్రదం కాలేదని స్త్రీలకు ప్రత్యేకం Jail నెలకొల్పబడాలని నూచింపబడింది. అందుచేత District Jail అయినా ప్రత్యేకంగా చేయడం మంచిదనే నలహా ఆలోచిస్తారా ?

The Hon. Sri T. Viswanatham.—అదే అభిప్రాయంతో మేముకూడా వున్నాము ప్రత్యేకంగా కట్టడం కడుతున్నాం మీరు చూసిన చిన్న block కాదు ఇది. ఇది ప్రత్యేకమైన జైలుగానే ఉపయోగించడానికి ఏలు అవుతుంది. Number ఇంకా ఎక్కువైతే మళ్ళీ ఆలోచిస్తాం.

REPRESENTATION FROM THE VILLAGERS OF ADDANKI
FOR OPENING A MATERNITY CENTRE

* 48. Q. **Sri M. Bapiah Chowdary**.—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state :

(a) whether any representation has been received from the villagers of Addanki (sub-taluk headquarters) of Guntur district requesting for opening a Maternity Centre; and

(b) If so, the action taken thereon ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya.—

(a) the answer is in the negative.

(b) does not arise.

Sri M. Narayanasawami.—అద్దంకి ఒంగోలుకు దూరంగావున్నది. వాకపోకల సౌకర్యాలు లేవు. ఈ విషయంలో ప్రజలక్షగ్గరనుంచి applications వచ్చాయి. ప్రభుత్వం ఆలోచించి నిర్ణయం తీసుకుంటుందా ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya.—Whether any representations were received అంటే కాలేదు అని చెప్పాను. ఎవరికి వచ్చాయో నాకు తెలియదు. Rural areas లో dispensaries పెట్టడం District Boards బాధ్యత. District Boards వారు నిశ్చయించుకుంటే $\frac{1}{4}$ grant, ఒకప్పడు $\frac{1}{2}$ grant ప్రభుత్వం ఇస్తుంది.

MARBLE STONE MINES OR QUARRIES IN PALNAD TALUK

* 49. Q. **Sri K. Subba Reddi**.—Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether there are any marble stone mines or quarries in Palnad Taluk, Guntur District, as per geological reports ?

4th November 1954]

The Hon Sri S. B. P Pattabhirama Rao—
Yes, Sir.

Sri K. Subba Reddi — ప్రస్తుతం పల్నాడు తాలూకాలో marble stones గృహపరిశ్రమగా జరుగుతున్నది Private వర్తకులు యీ పరిశ్రమ అభివృద్ధికి ఏర్పాటుచేస్తే దననహాయం చేస్తారా?

The Hon Sri S. B. P Pattabhirama Rao — ఆ ప్రశ్న ప్రభుత్వానికి ఎవరైనా దరఖాస్తుపెడితే ఆలోచన చేస్తాము

Sri M. R. Appa Rao — Will Government consider the construction of a memorial to Sri Potti Sriramulu somewhere in Kurnool town, so that he may have a grand memorial with our own marble stone and all that

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:— That will be considered separately.

Sri T. Nagi Reddi:— ఈ geological report ప్రకారం అక్కడ వున్నటువంటి stone mines యొక్క quality, quantity ఎంతో చెప్పబడినదా? ఆ పరిశ్రమ అభివృద్ధి చేసుకోడానికి వీలయిన ప్రదేశాలగురించి ఆ రిపోర్టులో వున్నదా? వుంటే ఏచర్య తీసుకోదలచుకున్నారు?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:—పల్నాడు తాలూకా రెంటిచింతల అనే గ్రామ ప్రాంతములో దాదాపు 150 ఎకరాల విస్తీర్ణములో యీవిధమైన stone వున్నదని ఒక రిపోర్టు వున్నది. అందులో marble stone is not of the white variety అంటే తెల్ల marble కాదని రంగురంగులుగా ముఖ్యంగా ఆకుపచ్చ కొంచెం ఎరుపు వివిధవర్ణాలుగా marble వున్నదని రిపోర్టులు వచ్చినవి. ఒక కంట్రాక్టరు సి. వెంకటరెడ్డిగారు బెజవాడ merchant licence కు apply చేశారు Grant చేశాము వారు పని ప్రారంభిస్తారని ఆశిస్తున్నాం.

Sri A. Venkataramayya.— Co-operative basis మీద ఎక్కడయినా పెట్టినప్పుడు co-operative societies కు నహాయం చేస్తారా?

The Hon Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:— పెడితే కదందీ? ఏదయినా పెడితే అప్పుడు అడగాలి.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:— ఇప్పుడు అక్కడ marble stones మొట్టమొదట monopoly గా ఒకరికి యిచ్చినట్లు పేర్కొన్నారు. Marble stones పేరుతో పొలం తీసుకున్నాడు కనుక second-rate ordinary slabs మకూదా marble stone అని railway వారు declare చేసి టన్నుకు 850 రూపాయలు కట్టమంటారు Marble stone గుత్తకు తీసుకున్నాడుకనుక అదితప్ప మిగతావి marble కాదని declare చేస్తే బాగుంటుందనే దానినిగురించి ఆలోచిస్తారా?

[4th November 1954]

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:— వారు చెప్పింది లిఖితరూపంగా పంపిస్తే పరీక్ష చేస్తాం. ఒకవిషయం మనవిచేయాల్సి వుంది. ఇట్లాంటివి ఒకరికే యిచ్చినట్లయితే ధనికవర్గానికి monopoly యిచ్చినట్లు మాట్లాడుతారు. Industry develop చేయడం ఎట్లా? గృహపరిశ్రమలకు ప్రోత్సాహం చేయడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా వున్నది. రెండువైపులా ప్రయత్నం చేస్తేనే తప్ప పరిశ్రమ ముందుకు పోదని హెచ్చరిస్తున్నాను.

Sri D. Dasaratharamaiah:— ఈ చలువరాతికి మనదేశంలో మంచి market వున్నదా అనే commercial aspect ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా? ఆలోచిస్తే ఎటువంటివిధంగా encourage చేయదలచుకున్నది?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:— Mines లో పనిచేసేవారందరికీ వివిధంగా encouragement యిస్తున్నామో mining అనుభవంగల దశరథరామయ్యగారు అడగడం చాల విచిత్రంగా వున్నది.

Sri K. Subba Reddi:— యీ చలువరాతి పరిశ్రమ పల్నాడులో చేతి పరిశ్రమగా సాగుతున్నది. ఈ చేతిపరిశ్రమకు ప్రభుత్వంవారు సహాయం చేస్తారా? పెద్ద కంట్రాక్టరు వెంకటరెడ్డిగారికి యివ్వడంతో అగకుండా చిన్న చేతి పరిశ్రమలకు సహాయం చేయడానికి ప్రభుత్వంవారు ఆలోచిస్తారా?

The Hon. S. B. P. Pattabhirama Rao:— గృహ పరిశ్రమలకు చిన్నచిన్న పరిశ్రమలకు తప్పకుండా సహాయం చేయడానికి కంకణం కట్టుకున్నాం. ఎవరైనా చేతి పరిశ్రమలతో ముందుకువస్తే మేము వేసుకంజ వేయము. ఉపాధ్యక్షులు ముగించి ముందుకు రావాలి.

Sri M. Veerabhadram:— Geological Department వారు యిచ్చిన report లో ఏరకమైన పరిశ్రమ అభివృద్ధి చేయవచ్చునని చెప్పారో శలవిస్తారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:— అది మీరు ప్రశ్నించిన ప్రశ్నగావేస్తే ఇవాళు తెప్పిస్తాము.

Sri R. Lakshminarasimham Dora:— In what way do Government propose to assist the cottage industry in marble?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:— In whatever way the industry thinks the State can help it and the State's resources and finances permitting, they will support this cottage industry.

Sri T. Nagi Reddi:— In whatever way అని చెప్పారు పోని వ్యర్థం. Geological report ను నభ్యులకు అందజేసే ఏర్పాట్లు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

4th November 1954]

Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:—ఆవిధమైన స్రశ్న వచ్చినప్పుడు దానికి సంబంధించిన విషయాలు రిపోర్టునుండి చదువుతాను

Sri T. Nagi Reddi.—ఆ రిపోర్టు మాకందరికి supply చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.— అసలు యీ రిపోర్టు వచ్చిందో లేదో తెలియకుండా ప్రశ్నవేస్తే ఎట్లాగండి?

Sri S. Narayanappa:—చలవరాతి పరిశ్రమ విషయంలో Geological Survey Report వచ్చిందన్నారు దానిలో బంగారుగనులు, వజ్రాలగనులుగురించి వున్నాయా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:— బంగారుగనుల సంగతి నాకు తెలియదు. కొన్ని పరిశ్రమల విషయంలో యీ గనులు వివిధంగా పనికి వస్తాయో అంద్రప్రభుత్వానికి విచారణకు వస్తే survey చేయించాలని కేంద్రప్రభుత్వానికి ఒక విజ్ఞప్తి పంపించాము. పంపిస్తే 1954 మొదటలో కేంద్రప్రభుత్వం మీ అభిప్రాయం తెలియచేయమని అడిగారు. May 1954 లో సూచన చేశాము. ఆ తరువాత బెంగళూరులో యీమధ్య Conference of Central Ministers కు మనయొక్క representative వెళ్లగా ఒక సమావేశం జరిగింది. ఆ సమావేశంలో మనం సూచించిన సూచనలు అంగీకరించారు. త్వరలో Geological department మనం సూచించిన ఆయా ప్రదేశాలలో తప్పకుండా పని చేస్తారని అశిస్తున్నాను.

Sri D. Dasaratharamaiah:—మంత్రిగారు నాకు minings లో అనుభవం వున్నదని చెప్పారు. అది నిజమేఅయినా నాకు marble stone విషయం తెలియదు. కాని గూడూరు సిరమిక్ ఇన్స్టిట్యూట్లో తయారయిన వస్తువులు కర్నూలులోని ప్రభుత్వ భవనాలలో ఉపయోగించలేదని అనుభవం వున్నది. అందుకనే market వున్నదా? ఏమి encouragement యిస్తారని అడగవలసి వచ్చింది.

The Hon. S. B. P. Pattabhirama Rao:— వారు చాలా పొర పాటు అభిప్రాయంతో వున్నారని వారికి తెలియచెప్పాలి. గూడూరు సిరమిక్ ఇన్స్టిట్యూట్లో తయారయిన sanitary ware అంతా ప్రభుత్వ కట్టడాలలో ఉపయోగించడానికి కంకణం కట్టుకున్నాం అని మనవి చేస్తున్నాను. మన అంద్రదేశంలో వున్నట్టువంటి ధనికవర్గం ప్రోత్సాహంచేస్తే చాలా లాభం కలుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri K. Veeranna Padal:—విశాఖపట్టణంజిల్లా agency పెదకోట గ్రామంలో marble stone, పచ్చలు, వజ్రాలు వున్నాయని Advisory Government వారు చూచారు. ప్రభుత్వం దీనిని పరిశీలిస్తుందా.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— వారు నాకు యీవిషయమై దరఖాస్తు పెడితే తప్పకుండా పరిశీలిస్తాను.

[4th November 1954]

REPRESENTATION REGARDING THE AYACUT UNDER MUNIYERU IRRIGATION SYSTEM

* 50-Q.-Sri V Rama Rao:—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

(a) Whether the Government have received any representation that the ayacut under Muniyeru Irrigation System (Krishna district) be included under Intensive Manuring Scheme; and

(b) If so, the action taken thereon?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—(a) Yes, sir.

(b) During the current year the Intensive Manuring Scheme has been extended to all taluks in all districts of the State.

(a) అవును.

(b) రాష్ట్ర విస్తీర్ణంగా ఈ Intensive Manuring Scheme ను ఈ సంవత్సరం పెట్టాము.

Sri V. Rama Rao:—ఈ Intensive Manuring Schemeలో వచ్చే ఎరువులకూడ ఈ tender firms వారు cash sales కు అమ్ముకోడానికి అవకాశం ఉండడంవల్ల, ఒకవైపున, Demonstrators sanction చేసిన loans అలాగా వుండిపోతుంటే, రెండవవైపున ఆ ఎరువులను cash sales కు అమ్ముకోవడం జరుగుతున్నది. అప్పులు sanction అయికూడ ప్రయోజనంలేకుండా యున్నది. కాబట్టి, ప్రభుత్వము ఈ విషయంలో చర్య తీసుకొని రైతులకు అప్పులు త్వరగా అందేట్లు చేస్తారా?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—అసలు ఈ manure sales కు సంబంధించి, దాదాపు 3 కోట్ల, 75 లక్షల రూపాయలు విలువగలిగిన manure మనకు వస్తుంది. కాని, ప్రభుత్వము అప్పులకు ఏర్పాటుచేయడం ఒకకోటి 25 లక్షలు మట్టుకే. అందువల్ల cash sales కు అమ్ముకపోయినట్లయితే చాలా ఎరువు నిలిచి పోతుంది. కనుక అప్పులకు cash sales కు రెండిటికి అవకాశముండాలి.

Sri K. Venkaiah:—అప్పులు grant అయినటువంటివారికీకూడ ఎరువులు లేవుఅనే కారణంచేత డబ్బు ఇవ్వకుండా అవడం జరుగుతున్నది. ఆ ఎరువులు లేకపోవడంవల్లనే అరకంగా అవడమనేటటువంటిది జరుగుతున్నది కనుక ఈ Tender Firms వాళ్లను cash sales కు అమ్మువద్దు అని, cash sales అపివేసి ఈ loans ను వాళ్లకు వెంటనే ఇప్పించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—అప్పులు ఎవరికైనా ఇచ్చే దానికి అవకాశమున్నది. ఎవరైనా cash తీసుకొనివస్తే, వాళ్లకు అమ్మువచ్చు. అప్పులు తీసుకోనివస్తే, వారికీకూడ అమ్మువచ్చు. ఏందుకంటే బీదవాళ్లకూడ cash కు కొనుక్కోవచ్చును. ఇతరులకూడ cash కు కొనుక్కోవచ్చును. కనుక cash కు గాని, అప్పులకుగాని అమ్ముటానికి అవకాశమున్నది. ఎరువులు ఉన్నంతవరకు ఎవరికైనానీ అమ్ముతారు. లేనప్పుడు లేదు అని చెప్పతారు.

4th November 1954]

Sri V. Rama Rao:—Sanction అయిన loans ఉన్నప్పుడు, ఆ ఉన్న stocks లో loans వారికి ఇచ్చినతరువాత, cash sales కు అమ్ముకునే ఓట్లు ఉత్తరువులు ఇస్తారా?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi.—ఆది ఏయే ఊళ్లలో జరిగిందో చెప్పతే అవిధంగా చేస్తాము.

Sri M. Lakshmanaswamy:—రామారావుగారు అడిగిన ప్రశ్నకు మంత్రిగారు జవాబుచెబుతూ ఏయే ఊళ్లలో అవిధంగా జరిగిందో చెప్పమన్నారు క్రిందటి సంవత్సరం క్రిష్ణాజిల్లాలో నందిగామ తాలూకాలో sanction అయిన loans లో, ఏకారణంచేత వాళ్లకు loans sanction అయినప్పటికీ, distribution సగానికి సగముకూడ జరగలేదు అని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను దీనికేమి కలవిస్తారు.

The Hon. Sri P. Thimma Reddi.—ఇది 54 వ సంవత్సరం, 53 కాదు ఎరువులు పోయిన సంవత్సరం ఎక్కడైనా తక్కువ నష్టయే అయి ఉండవచ్చు. జరిగే సంవత్సరం ఎక్కడైనా ఇబ్బందులు ఉంటే నాదృష్టికి తీసుకొనిరమ్మని చెప్పుతున్నాను.

REPRESENTATION FROM RAMARAJULANKA F L C.
SOCIETY FOR GRANT OF LANKA LANDS

*51 Q. **Sri Ganji Nageswara Rao :**—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state ;

(a) Whether the Government have received any representation on 15th June 1954 from Ramarajulanka Field Labour Co-operative Society (Razole taluk) requesting to grant those lanka lands cultivated for about 20 years by the same society ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—(a) Yes.

(b) The request has not been complied with because the lankas applied for by the Adi Andhra Field Labour Co-operative Society Ramarajulanka are already under lease to the Ali Casts Field Labour Society of the case village upto the end of Fasli 1364 and are not therefore available for lease to the Adi Andhra Field Labour Co-operative Society, Ramarajulanka.

(a) అవును.

(b) ఈ లంక ఇదివరకే మూడు సంవత్సరములు ఒక Field Labour Society కి ఇచ్చినాము. అది ఇంకా జరుగుతూఉన్నది. దాని period అంతము అయిపోతేనేగాని ఇంకొకదానికి ఇచ్చేదానికి వీలుఉండదు.

Sri G. Nageswara Rao:—అధ్యక్ష! ఈ society ని మొన్ననే 20-8-54 న ప్రభుత్వమువారు తీసివేశారు. దాని merits మీద లంకలు ఇస్తామని

[4th November 1954]

అన్నారు. అయితే ఈ సంవత్సరం ఒక లంక lease కు వచ్చింది మంత్రిగారు అనలు ఏ లంక lease కు రాలేదన్నారు. Western లంక north bit 37 ఎకరాల 94 సెంటు ఈ సంవత్సరం lease కు వచ్చింది ఒక M. P. గారు నేను కలెక్టరును కలుసుకొని అడిగితే grant చేస్తామని చెప్పారు. ఆ మరునాడే ఆ Society President గారు Secretary ని పంపితే ఆ లంకలు తాశీల్దారు all castes societies కి ఇచ్చామని చెప్పారు. మేము అడిగినరొజు అది grant చేసియుండలేదు. కలెక్టరు grant చేస్తామని చెప్పారు. ఈ విషయంలో ఏమైనా చర్యతీసుకొంటారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi.—దీనికి వేరే ప్రశ్నవేస్తే జవాబు చెప్పవచ్చు. మీరు చెప్పేదేమో నాకు సరిగా అర్థంకాలేదు అయినా చెప్పతాను. ఈరామరాజు లంక అనేది ఇదివరకే పలానావారిపేర ఉన్నది. అది ఇంతవరకు జరుగుతూ ఉంది. దాని period 3 సంవత్సరాలు అయిపోయ్యేంతవరకు ఇతరులకు ఎట్లా ఇవ్వడానికి వీలుంటుంది. ఆ lease period అయిపోయిన తరువాత ఇతరులకు ఇవ్వవచ్చు. ఇంక ఎక్కడనో ఉండేది ఎందుకు ఇవ్వకూడదంటే, దానికి వేరే ప్రశ్నవేయండి. జవాబు చెప్పతాను.

Sri C. Sivasankara Reddi.—ఈ Field Labour Society కి భూములు మంజూరుచేసే విషయంలో Revenue Department కు, Co-operative Department కు తగినంత సామరస్యం లేకుండా ఉన్నది. కాబట్టి ఈ Revenue Department వారి అనవసరమైన జోక్యాన్ని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొంటుందా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi.—అటువంటిదేమీ లేదండి. వారు బాగానే ఉన్నారు.

Sri G. Nageswara Rao:—అధ్యక్షా! మంత్రిగారు ఇంకా ఆ లంకలన్నీ కూడ all castes societies కి lease లో ఉన్నాయని, ఈ సంవత్సరం lease కు ఏది రాలేదని అన్నారు. తక్కిన లంకలు lease లో ఉన్నమాట నిజమే. కాని ఈ సంవత్సరం western లంక north bit lease కు వచ్చింది. దానిని కలెక్టరు గారు ఇస్తామని ఒప్పుకొన్నారు. తరువాత ఆ లంకల తాశీల్దారును అడిగితే, all castes society కి ఇచ్చేనామని అన్నారు. మేము దాని విషయమై represent చేసుకొనేటప్పటికి, ఆ లంకను వాళ్ళకు confirm చేయలేదు. దానికి ఈ సంవత్సరంతో lease అయిపోయింది. దాన్ని రామరాజులంక సొసైటీకి ఇవ్వాలి. ఇస్తామని కలెక్టరు ఒప్పుకొన్నప్పటికిని లంకల తాశీల్దారు ఎందుకు ఇవ్వలేదు? ఈ విషయంలో దర్యాప్తు చేస్తున్నారా అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ఈ లంక విషయమే నాకు కలెక్టరు దగ్గరనుంచి వచ్చిన information బట్టి చెపుతున్నాము. దానికి lease మూడు సంవత్సరములు. అది ఇంకా జరుగుతూ ఉన్నది. Auction వేసిన తరువాత అది confirm కాకముందే పెట్టారో లేదో తెలియదు. Information కావాలంటే అడిగి చెప్పతాను. Auction అయితే మాత్రం కొన్నవాళ్లకు, అంటే highest bidder కు, ఇవ్వకపోతే, రెండవతూరి ఎవరుకూడ రారు. Auction లో highest bidder కు ఇవ్వవలసి యుంటుంది. అట్లుగాక, ఇష్టం వచ్చినవారికి ఇస్తే, రెండవతూరి "కోటిరెడ్డి

4th November 1954]

గారు తను ఇష్టం వచ్చినవారికి ఇస్తారు” అని ఎవరుచారు. ఎందుచేతనో దీంట్లో ఒక పద్ధతి, ఒక విధానం అవలంబించవలసి యున్నది.

INSTITUTIONS FOR JUVENILE REFORMATION IN STATE.

* 52. Q.—Sri S. Vemiah.—Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state :

(a) Whether there are institutions for juveniles reformation in the State.

(b) If so, the number of such institutions and the number of girls in them, and

(c) Whether there are any private institutions for this purpose in the State?

The Hon. Sri T. Viswanatham :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) No, Sir.

(a) లేదు

(b) ఆక్కరలేదు.

(c) లేదు.

Sri S. Vemiah :—Will the Government consider the desirability of constructing these institutions in our State?

The Hon. Sri T. Viswanatham :—చేస్తామండి. ఈ సంవత్సరం ఆరంభం జరుగుతుంది మరీ 2, 3 ఏళ్లలో మనము కావలసినన్ని కట్టుకొంటాము.

HOUSE-SITE APPLICATIONS OF HARIJANS IN ANANTAPUR DISTRICT

*53 Q. Sri T. Lakshminarayana Reddi :—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state the number of house-site applications of Harijans pending in Anantapur district?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—

Sri T. Lakshminarayana Reddi :— ఎన్ని అర్జీలు వచ్చాయి, దీని పైకి dispose అయినటువంటివి ఎన్ని, తాలూకా వారీగా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— అసలు అడిగింది dispose కానటువంటివే అనుకోండి, ఇవి 87. తాలూకా వారీగా చెప్పాలంటే చెప్పతాను.

మొదలకగిర 9

హిందూపురం 23

తాడిపత్రి 2

ఉరవకొండ 12

[4th November 1954]

పెనుకొండ 1
 ధర్మవరము 7
 రాయదుర్గము 1
 ఆనంతపురము 19
 గుత్తి 19
 కళ్యాణదుర్గము } pending లేదు.
 కదిరి }

Sri T. Nagi Reddi:— ఇవి ఎప్పుడు ఎప్పటినుంచి పెండింగ్‌లో ఉన్నాయండీ? 47, 45, 43, 42 వ సంవత్సరములనుంచికూడా పెండింగ్‌లో ఉన్నాయా? లేక ఈ సంవత్సరంలోమాత్రమే యిచ్చినవి పెండింగ్‌లో ఉన్నాయా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:— ఇవి చాలాకాలంనుంచి యిచ్చినవి. పెండింగ్‌లో ఉన్నాయి. ఈ సంవత్సరంలోనివి కొన్ని ఉంటాయి. మొత్తం 87 applications pending లో ఉన్నాయి కాని ఆ ఒక్కొక్కదానికి ఏ ఏ తేదీనుంచి pending లో ఉన్నదని ప్రతిధానికి తేదీ చెప్పాలంటే ప్రభుత్వందగ్గర సమాచారం లేదు. తెప్పించమంటే తెప్పించుతాము.

Sri C. Subbarayudu:— ఇవి తొందరగా పరిష్కారం చేయడానికి చర్యలు తీసుకుంటారండీ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:— ఇందుకనే ప్రభుత్వం ఏటిసి వెంటనే పరిష్కరించడానికే additional తహసీల్దార్లను appoint చేయాలని ఆలోచిస్తున్నది. త్వరగా వారిని appoint చేస్తే ఇవి అన్ని finish చేయవచ్చు.

Sri P. Venkatasubbaiah:— ఈ 87 applications ఏ ఏ కారణాల చేత pending లో ఉన్నాయో సెలవిస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:— ఈ 87 application లకు తేదీలను చెప్పడానికే సమాచారం లేనప్పుడు ఒక్కొక్కదానికి ఒక్కొక్క కారణం చెప్పడం కష్టమేమో ననుకుంటాను.

Sri Saka Venkata Rao:— దీనికి ఒక ప్రత్యేక తహసీల్దారును వేయాలని అంటున్నారు. ఇంతకుముందు చాలాకాలం నుంచికూడా మంత్రిగారు ఇందులో వచ్చేటటువంటి ఇబ్బందులగురించి విని ఉండడం జరిగింది. Technical objections ను తొలగించాలని చెప్పారు. ఇక ఆ చట్టాన్నికూడా సవరించుతామన్నారు. ఇంతవరకు దీనిని సవరించినట్లు కనిపించదు. వెంటనే దీనిని సవరించి హరిజనులకు ఇళ్ళ ప్లాలు వచ్చేటట్లు చూస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:— సవరించడం ఆలోచించినాం, బిల్లు తయారుగా వుంది. కాని ఈ బిల్లుకు సవరణ జరిగినాకూడా అలశ్యం కావడానికి అస కాశం ఉంది. అందువల్ల staff అదనంగా కావాలని ప్రభుత్వం అనుకుంటుంది కాబట్టి Additional Tahsildars ను వేయడం మంచిదనుకుంటున్నాం. కాని ఇది అర్థిక పరిస్థితుల దృష్ట్యాకూడా ఆలోచించవలసినటువంటి అవసరం ఉంది.

4th November 1954]

Sri G. Rama Rao:— రాష్ట్రం అంతటాకూడా ఈవిధమైన అట్లకేషన్లు ఉన్నాయి. మొత్తంమీద 13 లక్షల రూపాయలను కేటాయించామంటున్నారు. దీనిని అన్ని జిల్లాలకు అప్పుడే distribute చేశారా? Allot చేసినట్లయితే requisition చేసి house sites ను యిప్పిస్తే ఈబాధ తప్పిపోతుంది ఈ 13 లక్షలతో మార్చి లోగా ఈ house sites ను requisition చేసి యిప్పిస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:— ఈ 13 లక్షల రూపాయలలో ప్రతి జిల్లాకుకూడా కొంత ఇవ్వబడింది. ఈ పనులేవో త్వరగా చేయడానికి, requisition అని ఏదో అన్నారు. అదికూడా విశదంగా, తరువాత ఇవన్నీ నాకుచెప్తే నేను దీనిగురించి ఆలోచిస్తాను.

Sri P. Gunnayya:— అధ్యక్ష! ఈ నివేశన స్థలాలనుగురించి కేటాయించబడిన 13 లక్షల రూపాయలను ఖర్చు పెట్టడానికి తహశీల్దారులను వేయిస్తామంటున్నారు. ఆ తహశీల్దారులను వెయిడానికి ఎన్ని నెలలు పడుతుంది. లేకుంటే ఎన్ని సంవత్సరములకాలం పడుతుందో మంత్రిగారు సెలవిస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:— కొన్ని నెలలేకాని సంవత్సరములు మాత్రం కాదని చెప్తున్నాను.

SPECIAL GEO-PHYSICAL SURVEY OF CERTAIN DISTRICTS.

*54 Q. **Sri V. Rama Rao :**—Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state :

(a) Whether there is a proposal to recommend to the Union Government to conduct a special geo-physical survey of certain districts ; and

(b) if so, the names of those districts ?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—(a) The Government have recently suggested to the Government of India the geo-physical investigation of a number of places in the State for certain minerals during the field season of the Geological Survey of India for 1954-55.

(b) The districts are Nellore, Krishna, Guntur, West and East Godavari, Visakhapatnam, Srikakulam and Kurnool and Agency tracts.

Sri T. Nagi Reddi:—అధ్యక్ష! ఈ geo-physical survey లో వజ్రాలు, బంగారం దొరికేటటువంటి అనంతపురం జిల్లాను ఎందుకు మినహాయించారు? ఆ మినహాయింపుకు కారణం, ఆంధ్ర ప్రభుత్వానికి అవి అక్కడ వున్నాయని తెలియకా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:—మినహాయింపులు నాకు తెలియదీ. వజ్రాలలాంటివారు, వజ్రతుల్యులు మీరు ఇక్కడ ఉన్నారని వదిలివేశారేమో నాకు తెలియదు. కాని, అనలు విషయం ఏమిటంటే, డిపార్టుమెంట్

[4th November 1954]

వాళ్లు ఇక్కడ మనకన్న technical knowledge కలిగినటువంటివారు, ఇటీవల బరిగిరి బెంగుళూరు సమావేశంలో ఇవికూడా include చేశారు. కనుక మీరు చెప్పిన సంవేషాలన్నీకూడా దీనితో తీరిపోయింటాయి.

Sri N. Sivarami Reddi.—కడప జిల్లాలో ముఖ్యంగా పులి, పండుల తాలూకాలో Barytes Asbestos, ఉత్పత్తి అవుతున్నప్పుడు ఇంకా ఇనుపరాళ్లు చాలా దొరుకుతున్నా కూడా ఆ జిల్లాను ఎందుకు చేర్చలేదో చెప్తారా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao:—ఇప్పుడు చేర్చి సంతవరకు ఏమాత్రం పని జరగలేదు. అన్నీ ఒకసారి చేరిస్తే పని ఎక్కువ జరగదు. అది next survey list లో చేర్చబడుతుంది.

Sri G. Latchanna:—ఇంకా మంత్రిగారు ప్రతివక్ష సభ్యులను వజ్రాలతో పోల్చారు. మంత్రివర్గాన్ని వైడూర్యాలతో పోల్చవచ్చు.

(No reply)

FISHING RIGHTS IN KRISHNA DELTA IRRIGATION CHANNELS

* 55-Q. Sri S. Vemiah:—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to State:

(a) Whether it is a fact that the Government restricted the fishing rights in Krishna Delta Irrigation Channels; and

(b) if so, what the restrictions are?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—

(a) Yes, Sir.

(b) The restrictions are:

(1) No person shall fix any fixed engines or basket traps, Konduvala, mavulu, and mathala garrilu on the main channels, distributaries, tributaries, drains and all small channels issuing therefrom in the Krishna Deltaic area between the 1st day of July and 31st day of October every year (both days inclusive); and

(2) No person shall capture by any contrivance or method any of the fish viz., Walugo, Malugu, fresh water cels, Bocha etc. which measures less than 6 inches in length.

4th November 1954]

కృష్ణాదెల్టాలోని ఇరిగేషన్ channels అన్నిటిలో చేపలను పట్టటం జూలై 31 వ తేదీనుంచి అక్టోబరువరకు నిషేధించబడింది ఇక్కడ చేపలను పట్టటం ఎందుకు నిషేధించబడిందంటే ఇక్కడ నర్సన్న పిల్లలు ఉంటాయి. అవి పెద్దవయోవరకూ కాక, చాలావరే వాటిని పట్టేట్లు ఉంటే చేపలేలుకుండా పాతాయనే ఉద్దేశంతో 8 అంగుళాలకు తక్కువ పొడవుగల చేపలను పట్టకూడదని నిషేధించబడింది. 8 అంగుళాలది, అంతకుపైన ఉన్నవాటిని పట్టుకోవచ్చు.

Sri G Bapanayya --ఆర్యా! కాలవల్లో 8 అంగుళాల చేపలు ఎప్పుడూ పెరగవు, చెరువులలో మాత్రం పెరుగుతాయి. ఈ నిషేధంవల్ల మామూలుగా వ్యవసాయ కూలీలు గర్రులు, మావులు పెట్టుకొని జీవించేందుకు విలువేకుండా ఉంటుంది. లంచ గండితనం పెరుగుతుంది. అందువల్ల ఈ నిషేధాన్ని తీసివేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

The Hon Sri P. Thimma Reddi —లంచగండితనం పెరుగుతుందని విత్తనపుగింజలు ఏరుకోని తినేస్తామంటే పైరులుండవు చిన్నచిన్న చేపలు వుంటే కొంత కాలానికవి పెద్దవవుతాయి. విత్తనాలను తినేస్తాం కరువుగా ఉంది అంటే మికు ముందు కాలానికి అచేపలుకూడా దొరకనటువంటి position వస్తుంది. అందుచేత ఈ నిషేధాన్ని మట్టుకు తొలగించడానికి వీలులేదు.

Sri Ch. Lakshminarasimha Raju:—అద్యక్ష! ఒక variety రొయ్య అనేటటువంటి చేపలు రెండు అంగుళాలకు ఎక్కువ ఎప్పుడూ పెరగవు. ఒక విడున్నా అంటే నూరేళ్లున్నా అంటే అలాంటి వాటినికూడా పట్టుకొని తినడానికి అవకాశమివ్వకపోతే అవి వృధాగా చచ్చిపోతాయి. అందుచేత అలాంటివాటిని పట్టుకోటానికి అవకాశం యిప్పించవలసిందని అడగవచ్చునా?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—ఒకరకం చేపలకు ఉత్తర్య ఇచ్చేట్లుగా ఉంటే, ఉండే అన్నిరకాల చేపలన్నీటిని కాజేస్తారు. అవకాశం దొరికితే అన్ని రకాలని పూర్తిచేస్తారని, ఎక్కడైనా నందుదొరికితే దానిని వదలిపెట్టకుండా పూర్తిగానే వినియోగిస్తారని నాకు తెలుసు. అందుచేత అవకాశము యివ్వలేమని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

COMMITTEE FOR LAND REFORM IN THE STATE.

*56 Q. **Sri S. Vemiah**:—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state :

(a) Whether the Government have appointed a Committee for Land Reforms in the State ; and

(b) if so, the names of the members of the Committee?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—(a) Yes.

(b) The names of the members of the Committee are :

(1) Sri Lakkaraju Subba Rao, B. A., B. L., (Hon.) B. Litt, Advocate, Kakinada, Chairman.

(2) Sri Rokkam Lakshminarasimham Dora, M. L. A., Srikakulam.

[4th November 1954]

(3) Sri B. S. Murthy, M. P.

(4) Sri P. R. Rami Reddi, I. A. S., Retired Director of Agriculture, Bangalore.

(5) Sri G. Nagabhushanam, B.A., B.L., M.L.A., Advocate, Anantapur.

అధ్యక్ష! ఈ కమిటీ సభ్యులు శ్రీ లక్ష్మరాజు సుబ్బారావు B. A., B. L. Litt., శ్రీ రాఖం లక్ష్మీ సరసింహం డిర M.L.A., శ్రీ B. S. Murthy, M. P. Sri P. R. Rami Reddi, Retired Director of Agriculture., Sri G. Nagabhushanam B. A. B. L., M. L. A., Advocate.

Sri M. Narayanaswamy :—అయ్యా ఈ కమిటీలో ఈ సభ్యులను నియమించామని చెప్పారు. వారికి ఈ land reforms లో ఉండే ప్రత్యేక నిపుణత్వం ఏమిటో సెలవిస్తారా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ఏ నిపుణత్వం కావాలో మీరు ఏదైనా దీనికి principle ఉందీ అని చెప్పి దాని ప్రకారం వారికి నిపుణత్వం ఉందో లేదో అని చెప్పగలను. Land reforms లో తగిన అనుభవం, కావలసిన చతురత్వం, కావలసినంత జ్ఞానం ఉన్నదని అనుకొన్నవారినే మేము ఏర్పాటు చేశాము.

Sri K. Ranga Rao:—ఇప్పుడు ఒకచిన్న విషయాన్ని ఎందుకు దృష్టిలోకి తీసుకోలేదో తెలియజేస్తారా ? అదేమిటంటే, దీనిని గురించి ఆంధ్రరాష్ట్ర రైతుసంఘం అనేక సంవత్సరాలనుంచి పనిచేస్తూ వ్యవసాయ రైతులతో సంబంధం కలిగిఉంది వారి పరిస్థితులను అవగాహన చేసుకొనేటటువంటి వారికి, అనుభవంగల రైతులకు ఇందులో ప్రాతినిధ్యం ఎందుకు యివ్వలేదో తెలివిస్తారా ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—ఇందులో రైతులూ ఉన్నారు, కూలిజనుల representatives ఉన్నారు. మీలాంటి భూస్వాములున్నారో లేదోకాని భూములు కలిగినవారు ఉన్నారు, అన్ని తరగతుల మనుషులు ఉన్నారు. అన్ని విధాలైన జ్ఞానం కలిగినవారే అందరూకూడా.

Sri V. Sri Krishna:—అవలు ఈ వేసిన అయిదుగురు సభ్యులలోను ఇంతవరకు ఎప్పుడైనా land reform కావాలని చెప్పి ప్రకటించినవారు ఎవరైనా ఉన్నారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—కావలసినవారిని అందరిని వేసి నట్లయితే, ఇదివరకే వాళ్ళకు తెలిసివుంటే అందరూకూడా వచ్చిఉండేమో. వాళ్ళం దరినీకూడా నేను సంబోధిస్తానని అదిఒకటే criterion కాదని నా సమ్మతం.

Sri P. Pundarikakshacharyulu:—ప్రభుత్వం ఈ committee కి reference ఏమైనా ఇచ్చిందా? Reference ఇస్తే దాని gist ఏమిటి?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—Reference లేకుండా ఎట్లా ఉంటుంది?

4th November 1954]

Sri T. Nagi Reddi—ఆరలు terms చెప్పకుండా కమిటీని వేరని ఆకుకుంటున్నాం Terms ఇవ్వకుండా కమిటీనిదే తరవాత చెండు నెల్లకో మూడు నెల్లకో terms చెప్పారని ఆనుకుంటున్నారు అది నిజమేనా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi —Terms లేవనా?

Sri T. Nagi Reddi —ఆ కమిటీ ఏమిచేయాలో చెప్పకదే, కమిటీవేసి మేము ఏమిచేయాలో చెప్పండని మెంబర్లు అడిగిన తరవాత, మీరు ఈ పని చేయండని చెప్పారని వినిపిస్తే అది నిజమేనా అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri K. Koti Reddi—ఎటువంటి terms ఏర్పాటు చేయాలో మంట్రికి తెలిసే ఈ terms కు తగినట్లుగా సూచనలను చేయకలిగిన సామర్థ్యంకలవారిచే వేసాం.

Sri G. Latchanna—ఇప్పుడు అన్ని విషయాలు తెలిసినవారిని ఎంచి వేసాం అని చెప్పారు. ఈ land reforms కు సంబంధించి, భూస్వాములు పట్టా దారులు, కౌలుదారులు వ్యవసాయ కూలీలు అనే నాలుగు వర్గాలున్నవి. ఈ నాలుగు వర్గాల తరపున ఈ committee లో ఎవరెవరు ఏ ఏ వర్గాన్ని represent చేస్తున్నారో దయచేసి చెప్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi—B. S. Murthy చాలాకాలంగా వ్యవసాయ కూలీలకు కావలసిన ప్రచారం చేశారు. వ్యవసాయ కూలీల conference లోను, Assembly లోను మాట్లాడారు.

ఇక తక్కినవాళ్లు ఉన్నారు. వారిలో శ్రీ రొఖ్ఖం లక్ష్మీనరసింహంగారు ఉన్నారు. మీ కందరకు తెలిసినవారే. వారు రైతులే, ఆ విషయం మీకందరకు తెలియనిదికాదు.

ఇక P. R. Rami Reddi—రైతుగారు, Director of Agriculture గా చాలా సంవత్సరాలు పనిచేసి retire అయినారు. ఆయనకు ఈ land reforms అంతా తెలుసు

మన నాగభూషణంగారు ఉన్నారు. మీరు అనుకున్నంత పెద్ద భూస్వామికాదు. అసలు భూములు ఉన్నాయా అంటే నాకు తెలియదు. ఆయన రైతుబిడ్డ, శ్రద్ధగా పేదల తరపున పనిచేసేవారు. అయిప్పు special గా వేసాం. ఈ విషయంగురించి చర్చించి సక్రమంగా recommendation చేయకలిగినవాళ్ళనే సమ్యకంజేనే వేసాం.

Sri G. Latchanna— భూస్వామీ కౌలుదార్ల ప్రతినిధికూడా ఉండడం చాలా న్యాయంకదా? వాళ్లిద్దరూ ఉండేట్టు చేస్తారా?

(No Reply)

Sri M. Hanumantha Rao— అధ్యక్షా! మన ఉప ముఖ్యమంత్రిగారి మాటలనుబట్టి మన మంత్రివర్గానికి దినపత్రికల సంపాదకీయాలమీద చాలా విలువ ఉందని తెలుస్తోంది. కాబట్టి ఈ land reforms committee ని గురించి దినపత్రికలేకాక, వారపత్రికలుకూడా దాన్ని reconstitute చేయడం మంచిదని, ఇది నరైన committee కాదని సలహాఇచ్చాయి. దాన్ని పునః పరిశీలిస్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi— ఆ సలహా నరైనదికాదని నా దృఢ విశ్వాసం. మీరంతా చాలా తెలిసినవాళ్లు. ఈ land reforms committee లోని

[4th November 1954]

members అందు తెలిసినవాళ్లే. వారి నివేదిక ఆసెంబ్లీలోకూడా discussion కు రావచ్చు. మిగిలిన ప్రశ్నలకి వస్తుంది వానిమీద మీ సంగతిఅంతా తెలుపవచ్చు. ఇంతకీ ఈ land reforms committee చేసిందే మాకు వేదవాక్కు కాదు. Report వస్తే ఈ చ. తప్పకుండా చేయాలని ఎక్కడాలేదు కాబట్టి మీరు discuss చేయండి, మేముకూడా ఆలోచిస్తాం. అందువల్ల వచ్చే ప్రమాదం ఏమిటో నాకు తెలియదు.

Sri P. Syamasundara Rao:— రెవిన్యూ మంత్రిగారు చెప్పినట్లు ఈ committee చెప్పిందే వేదవాక్కు కానప్పడు శాసనసభ ఇంతవరకు ఇచ్చిన అభిప్రాయప్రకారం ఇంతకుముందు కుమారప్ప కమిటీవారు ఇచ్చిన report ఆధారంగా చేసుకొని ఈ సంస్కరణలను తీసుకురాకూడదా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:— అన్ని పనులు చేయవచ్చు. ప్రభుత్వం ఒకపని చేసినప్పడు ఎంతవరకు ఎంతమందివల్ల తెలుసుకోవాలో అంతమంది నుంచీ తెలుసుకోవాలని ఉంటుంది. అది చాలా అవసరం. ఇదివరకు చేసిన కమిటీలు ఇచ్చిన నివేదికలు సమగ్రంగా లేదని నేను దృఢంగా చెప్పగలను. అందువల్ల ఈ committee ని వేశాం. మిగిలినదా ప్రశ్నలకి వస్తుంది. మీరందరూ answers పంపించండి.

Sri P. Ranga Reddi:— ఈ కమిటీరిపోర్టు ఇంతకాలంలోపల సమర్పించాలని ఏదైనా కాలనిర్ణయం జరిగిందా? ఇంతవరకు జరిగినదాన్నిబట్టి ఎంత త్వరగా వస్తుందనేది మంత్రిగారు చెప్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:— ఆరునెలల్లో మీ report పంపించమని చెప్పాం. ఆరుమాసాల్లో వస్తుంది.

INAUGURATION OF THE ANDHRA HIGH COURT.

*57 Q. **Sri S. Vemiah:**—Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state

(a) the expenditure incurred by the Government for the inauguration of the Andhra High Court; and

(b) the number of State Guests invited?

The Hon. Sri T. Viswanadham:—(a) Rs. 14,956-5-9.

(b) 106.

POST-MORTEM CASES IN NELLORE.

*58 Q. **Sri S. Vemiah:**—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state the number of post-mortem cases declared by the Medical Officers in Nellore from 1st January 1954 to 30th June 1954, as (1) murder cases with dangerous weapons, (2) suicide cases and (3) poison cases?

4th November 1954]

The Hon. Sri N. Sanjivayya :—The information is furnished below

1. Murder cases with dangerous weapons	. 1
2. Suicide cases	... 4
3. Poison cases 2

CERTIFICATE HOLDERS UNDER MINERAL CONCESSION RULES IN THE STATE.

* 59-Q-Sri S. Vemaiah:—Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the number of certificate holders under Mineral Concession Rules in the State during 1953-54?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—
The number of holders is:

1953	...457
1954	...472

GRANT TO VISAKHAPATNAM MUNICIPALITY.

* 60-Q-Sri M. Veerabhadram :—Will the Hon. Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state whether there is a proposal to approach the Union Government for a grant to Visakhapatnam Municipality since the roads, municipal water, etc., are being used by the people employed in the Union Government institution whose population comprises about $\frac{1}{3}$ of the population of the town?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi :—The Government of India have been addressed in the matter and their reply is awaited.

విశాఖపట్నం మునిసిపాలిటీవారు గవర్నరుగారికి ఇచ్చిన స్వాగతపత్రంలో ప్రత్యేకంగా కేంద్ర ప్రభుత్వ సహాయం అర్థించారు. ఆ విషయం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి వ్రాశాం. ఇంకా జవాబు రాలేదు.

Sri C. V. K. Rao:—ఇంకా కొద్ది మునిసిపాలిటీలుకూడా కేంద్ర ప్రభుత్వ సహాయం అర్థించినప్పటికీ ఈ State Government ఏ ఏ మునిసిపాలిటీలకు recommend చేశారో చెప్పారా?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—ఇక్కడ మనం విశాఖపట్నం మునిసిపాలిటీనిగురించి మాట్లాడుతున్నాం. విశాఖపట్నం మునిసిపాలిటీకి సంబంధించి ప్రత్యేకంగా ఆ పట్టణంలోఉండే harbour పెద్దది. ఆ town లో ఉండే రోడ్లుగాని, నీళ్లుగాని ప్రత్యేకంగా ఆ harbour కు ఉపయోగిస్తున్నారు. అందుచేత విశాఖపట్నం

[4th November 1954]

గురించి వ్రాశాం. దాని ద్వారా ఏమైనా ఉపయోగం కలిగితే మిగతా మునిసిపాలిటీలకు కూడా ప్రయత్నం చేస్తాం

Sri M. Veerabhadram.—కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని మన ప్రభుత్వం అర్థించి ఎంతకాలం ఆయిందంటే ?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi —కొంతకాలం ఆయింది

Sri L. Lakshmana Das —ఆఫీస్! విశాఖపట్నం international city గా develop అవడానికి చాలా అవకాశాలున్నాయి అందుచేత ఈ ప్రభుత్వం ఢిల్లీ ప్రభుత్వంతో గట్టిగా చెప్పి, దాన్ని గురించి grants తీసుకువచ్చి ఆ పట్నాన్ని మంచి పట్నంగా తయారుచేయడానికి కృషిచేస్తుందా అని అడుగుతున్నాను

The Hon. Sri P. Thimma Reddi —విశాఖపట్నం మునిసిపాలిటీ యందు అభిమానం ఉన్నవాళ్ళు నన్ను ప్రత్యేకంగా కలుసుకొనిఉంటే చెప్పిఉండే వాడిని. ఈ విషయాలు కొన్ని బహిరంగంగా చర్చించడం అంటే ఇతర రాష్ట్రాలవాళ్ళు కూడా మేలుకొంటారేమో! అందుచేత రచ్చకు ఈడ్చుకుంటే మనం నష్టపోయే అవకాశంకూడా ఉంది. కొంచెం గమనం పెట్టుకోమని చెబుతున్నాను.

CASES LAUNCHED AGAINST SRI K. SUBBA REDDI, G GURUVA REDDI ETC., UNDER SECS 225 AND 143 I. P. C.

* 136-Q. **Sri D. Seetharamaiah** :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) Whether cases were launched against Sri K. Subba Reddi, G. Guruvareddi and T. Narasareddi under Sections 225 and 143 I. P. C. by the Sub-Inspector of Police, Yerpadu on 2—11—1953 in the Court of the Stationary Sub-Magistrate, Kalahasti;

(b) Whether the accused surrendered before the Court after the issue of warrants;

(c) Whether they were bailed out on the day of their surrender or subsequently; and

(d) the reasons under which the above cases were withdrawn and the accused acquitted ?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :—

(a) Yes Sir, but only under Sec. 225 I. P. C.

(b) Yes, Sir.

(c) Yes, Sir on the same day.

(d) As a result of enquiry by the Deputy Superintendent of Police Tirupathi the cases were withdrawn in public interest.

4th November 1954]

Sri D. Seetharamaiah—Police Officer విచారణ చేసినట్లు తెలియజేశారు, విచారణజరిపి, యే కారణంపైనే విడుదలచేశారో తెలియజేస్తారా?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi—తెలియజేయవచ్చును. తెలియజేయమనికాదు, కొన్ని పారపాట్లు చేశారని యీ Sub-Inspector retire అయ్యే అయిన, కొందరిపెట్లు చేర్చివుంటే, ఆ పెట్టుగల మనుష్యులు అసలు వున్నారా? అనేది అయిన తెలిసికొలేదు. అలాంటి మనిషి ఒకడు వున్నాడా? అనే అనుమానం తేచింది ఒకరు గురవారెద్ది, అనే ఆయన పట్టుబడలేదట. అసలు ఆలాంటి పేరుగల మనిషి ఒకడు వున్నాడా? అనేది తెలుసుకొకుండా, ఆ Sub-Inspector కొంచెము ముందుగా case పెట్టారని, యిది అందులోనూ 4 నెలల వరువాత charge sheet పెట్టారట అప్పుడు, యిది యేదో అప్రతే ఖద్దన Deputy Superintendent of Police గారిని పాయి enquiry చేయమన్నారు. చెప్పి, అలాంటి మనిషి లేడు, అని ఇందులో చాలా discrepancies వున్నాయని యీ case యే court లోనూ నిలువలేదని, ఆయన చెప్పిన తరువాత కేసును withdraw చేశారని తెలుస్తోంది.

Sri D. Seetharamaiah—అధ్యక్ష! ముగ్గురు, K. Subba Reddi, G. Guruva Reddi, T. Narasa Reddi యీ ముగ్గురూ congress ను ఒలపరుస్తూన్నట్లువంటి భూస్వాములు. యీ సారాయి case లో arrest కాబడి court కు హాజరు అయ్యారు. Arrest warrant యిచ్చివుండినప్పుడు (interruption)

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi—ఇది ప్రశ్న? ఉపన్యాస మాండి?

Sri D. Seetharamaiah—ప్రశ్న. అంటే ప్రశ్న నేను conclude చేస్తున్నాను ఈ ముగ్గురిని arrest చేసి, arrest warrant యిస్తే, arrest warrant తప్పించుకొని, కొద్దిలకు హాజరు అయ్యారు. తరువాత వీరు దొరకటంలేదని వీరిని విడుదలచేస్తూన్నట్లు Sub-Magistrate వుత్తరువు చేశాడని, తెలిసింది. స్టాని కంగావున్న Congress నాయకులు యిందులో జోక్యం కలుగజేసుకొనటంవల్ల యీ విధంగా జరుగుతోంది. అందువల్ల, దీనిని ప్రత్యేకంగా విచారించాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker—You are going beyond the province, of a question.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi—అదే నా మనవి. అయినా యిది యేదో అవకాశము దొరికిందికదా అని, Congress వాడులు, (interruption)

Mr. Speaker—The request is not meant to hold personal enquiry and go into the matters.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi—అదే నేనూ చెప్పుతున్నాను. A request బహిరంగం చేయడానికిగల వ్యక్తేశ్యము తమకు విన్నవించుకొంటున్నాను. అలాంటిది యేదైనా (interruption అదికాదు నేను చెప్పింది) Assembly లో question hour లో విన్నవించుట తెలుసుకొనాలని వున్నది. గురువారెద్ది దొరకటేదని

[4th November 1954]

D. S. P., I G. గారు సమాధానం పంపించారు Congress వాళ్లమీద చెప్పతే, యిది motive కాదా? యేమిట? It is a scandal

Sri T. Nagi Reddi:—సరే. గురువారెడ్డి దొరకకపోతే, మిగతా యిద్దరూ కోర్టులో వున్నారు కదా? వారిమీద case పెట్టడానికి యేమి యిచ్చింది వుంది? దొరకని వాళ్లు దొరికినప్పుడు case పెట్టవద్దా? వాళ్లు court లో వుండగా దొరకలెదని case పెట్టకుండా ప్రజుత్వము యెందుకు నిరాకరించింది?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi —ఆది ప్రశ్నే ఆది సబబుగా వుంది జవాబుచెప్పడానికి సిద్ధంగావున్నాను. కాని వారివరో Congress వాళ్లు చేశారు ఏదో చేశారు, Congress వాళ్లు కాబట్టి వారే త్రాగుబోతులు దేశంలో యెక్కడా త్రాగుబోతులు వుండరు, ఈ రకంగా ఒక పార్టీలో ఒకడు త్రాగుబోతని, యింకొక పార్టీలో యింకొకడు త్రాగుబోతని, త్రాగుబోతులను పంచుకోవడం మొదలుపెడితే, దానికి అంతువెక్కడ. వారు Congress వారు కాదు. Congress వారి సహకారం లేదు. ఈ case లో వున్న discrepancies ను బట్టి, యీ case ను D. S. P. ఖద్దున enquire చేసి, case నిలువదనే కారణంచేత withdraw చేశారు.

COLONISATION SCHEME IN THE STATE.

* 137-Q.-Sri S. Vemaiah.—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to State ·

- (a) the number of colonisation schemes in the State now working.
- (b) the amount allotted to each during 1953-54; and
- (c) the number of canal colonies in the State?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :

- (a) 23, including 7 for ex-servicemen.
- (b) During 1953-54, interest-free loans and free grants to three societies for civilians and advances to one society for ex-servicemen were disbursed as indicated below .

A. SOCIETIES FOR CIVILIANS AMOUNT DISBURSED

Name of the Society.	Free grant.	Interest free loan.
(I) The Gandhijanasangham Co-operative Land Colonisation Society, Siddipuram (Nellore Dt.)	1,155	1,300
(II) The Gannavaram Co-operative Land Colonisation Society (East Godavari Dt.)	15,300	20,520
(III) The Jeelugumilli Co-operative Land Colonisation Society (West Godavari Dt.)	3,795	6,141

4th November 1954]

B SOCIETIES FOR EX-SERVICEMEN

Advance given

Nizampatnam Co-operative Land Colonisation Society

Rs. 5,000

(c) Out of the number mentioned against clause (a), 11 including 5 for ex-servicemen are adjacent to canals or channels.

Sri T. Nagi Reddi.—Small representation to you Sir. ఇటువంటి పెద్ద ప్రశ్న, యిటువంటి పెద్ద answers యివ్వవలసి వచ్చినప్పుడు, సాంప్రదాయం ఒకటి ఉంది అది Table మీద పెట్టటం, అది సాధారణంగా సాంప్రదాయం. ఎన్నోవరుసను లెఖ్కులుచెప్పి, పెద్ద చెప్పి-అన్నీ చెప్పిన తరువాత అది సర్దుబాటు చదువు కొనడానికి వీలులేదు, ఉప ప్రశ్నలు వేయడానికి వీలులేదు అందువల్ల, దానిని type చేయించే, print చేయించే Table మీద పెట్టించేటటువంటి పద్ధతినీ, తిరుగ మీరు పునరుద్ధరించాలని నేను కోరుతున్నాను

Mr. Speaker:—Hereafter, I will make this sort of questions, unstarred questions.

Sri T. Nagi Reddi.—That will be again different, Sir. That will be troublesome ఎందుకంటే, యివి unstarred questions గా చేస్తే, ఉప ప్రశ్నలు వేయడానికి వీలులేదు.

Mr. Speaker:—ఇన్ని details కావలసివస్తే ఎలా ?

Sri T. Nagi Reddi.—ఇటువంటి ప్రశ్నకు details కావలసివచ్చినప్పుడు మద్రాసు అసెంబ్లీలో వున్నప్పుడు, అవి starred questions అయి print చేసి Table మీద పెట్టేవాళ్లు వాటిని మెంబర్లు వస్తూనే చూచుకొన్న తరువాతి, ఉప ప్రశ్నలు వేయడానికి అవకాశము వుండేది.

Mr. Speaker:—All right. I will consider that.

Sri K. Ramaiah Chowdary:—ఆ ప్రశ్నలకు, సమాధానాలను print చేయిస్తే తెలుగులోనే చేయించండి.

Sri S. Vemaiah:—నెల్లూరు జిల్లాలో సీతాపురం కాలనీకి యిచ్చినదబ్బు యే యే కార్యాలకు పునయోగించాలని ప్రభుత్వము పుత్రయ్య చేసింది ? ఆక్కడవున్న టువంటి society, యాసాదులకు మాత్రమే exclusive గా యేర్పాటు చేయవలసిన అవసరము యేమి వచ్చింది ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:—ఈ land colonisation societies, యేవిధంగా నడపబడతాలో, దేనికి యెంతెంత ఖర్చుపెట్టాలో అనేదానికి ఒకపెద్ద order వుంది. అది చదువుతే, కాలహరణం అవుతుంది. కాబట్టి వేమయ్య గారికి కావలిస్తే, దాని కాపీఒకటి యిస్తాను. అందులో చూచుకోవచ్చు. యానాదీలకే యెందుకు చేయవలసి వచ్చిందంటే, ఆక్కడ అవసరం వుందికాబట్టి.

[4th November 1954]

Sri K. Ramaiah Chowdary—ఆ సీతాపురం కాలనీలో యింత వరకూ జరిగిన progress గురించి యేమైనా చెబుతారాండి?

The Hon. Sri D. Sanjivayya—ప్రత్యేక ప్రశ్నచేస్తే తెలియజేస్తాను

Sri V. Sri Krishna — Nizampet Ex-Servicemen Colonisation Scheme లో యిప్పుడు రూ 5,000/-లు సహాయం చేశామన్నారు ఆ Ex-Servicemen కు ఇంకాద్రవ్యము ఒక రూ 75,000/- లు sanction చేసినదన్నట్లు తెలిసింది. ఈ డబ్బును రాష్ట్రప్రభుత్వము తీసుకుని, కొంత సహకారం చేసి, యేదైనా అభివృద్ధి పర్చడానికి సహాయంగా funds యేర్పాటు చేస్తుందా? అసలు list లో కొన్ని కొన్ని Land Colonisation Schemes యివ్వాలి యెందుకు మిసహాయించారో మంత్రిగారు చెబుతారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — 1953-54 వ సంవత్సరములో ఎంత సహకారము చేశారనేది ప్రశ్న. అంతకుపూర్వము అన్ని సామెటిలకు సహాయం చేసివున్నాము. అది చదువమంటే, చదువుతాను అది పెద్ద list. కావలినైతే, అది print చేసి, Table మీద పెట్టమంటే పెడతాను.

Sri T. Nagi Reddi— అసలు స్పీకరుగారే ఆమోదించుతున్నారకాబట్టి, దయచేసి అప్రకారం చేయించండి.

RECENT FALL IN PRICES OF GROUND-NUT.

* 138-Q.-**Sri V. Rama Rao**—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

(a) Whether the Government are aware of the recent fall in prices of ground-nut; and

(b) if so, the steps that the Government propose to take to arrest further deterioration in this connection?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi :-

(a) Yes.

(b) The Government of India have been apprised of the instability in the prices of groundnut and groundnut oil in this State and they have been requested to increase the export quota of groundnut oil (for this State) commensurate with the large surplus production of groundnut and to further reduce, if not remove altogether, the export duty on groundnut oil. Their reply is awaited.

(a) బెరుకనగ డరలు పడిపోతున్నవని, ప్రభుత్వానికి తెలుసు, ప్రపంచానికి తెలుసు.

(b) కేంద్ర ప్రభుత్వానికి యిన్ని విధాల చెప్పాలో, అన్ని విధాల, నయాన, తయారు చెబుతున్నాము. తదుపరి పార్లమెంటులోన మన ఆంధ్ర నభ్యులు,

4th November 1954]

ప్రతి వొక్కరూ చాలశ్రద్ధ తీసుకొని adjournment motion రూపకంగానో, లేక, ప్రశ్నల రూపకంగానో, ప్రత్యేక ప్రయత్నం చేశారు తరువాత యేకాగ్రణం చేతనో, కేంద్ర ప్రభుత్వ దృష్టిని పూర్తిగా మనం రాష్ట్రవారేక పాయింట్ మరీ యింకా ప్రయత్నం చేస్తాము ముందుకూడా చేస్తాము.

Sri T Nagi Reddi—మనకు మరమె, అంటే, మన ప్రభుత్వమే market search చేయడానికిగాను, యితర చోటకు యే రాయబారాలో పంపడానికి వీలులేదా? లేక కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు అటువంటి సలహా యిచ్చి అదైనా త్వరలో పంపుతే మనకు అది వుపయోగపడుతుందేమో కనుక ప్రభుత్వము ఆలోచించి, అ విధంగా ప్రయత్నం చేస్తుందా?

The Hon Sri P. Thimma Reddi.—ఇది చాలా సంతోషకరమైన ప్రశ్న. ఎందుకని అంటే, వుగాకు విషయంలో, మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వము రాయబారాలను జరిపి, దీనిని గురించి గొప్ప ప్రయత్నముచేసి, కేంద్ర ప్రభుత్వము వద్దని అంటే, మా డబ్బుతో మేము పంపుతామని, దానికి ప్రయత్నం చేశాము. మేము ఒక delegation ను పంపుదామని అనుకొన్నాము కాని వంటించే అవకాశాలు లేకండాపోయాయి. మిరు delegation ను పంపుతారా? లేకపోతే, రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే పంపేదానికి అవకాశము యిస్తారా? అని కేంద్ర ప్రభుత్వంవారిని అడిగేదానికి నేను సంసిద్ధంగా వున్నానని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri C. Pulla Reddi.—ఈ వేరుశనగ డాల్డాపాటి చాలా విపరీతంగా వుంది. డాల్డాకు విపరీతంగా యెగుమతులు వున్నాయని చెప్పి తెలుస్తున్నది. డాల్డా పోటీనుండి శనగకాయలను రక్షించడానికి ప్రభుత్వము చర్య తీసుకుంటుందా?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi.— డాల్డా ఒక్కటే కాదు. డాల్డాతోబాటు నబ్బు పరిశ్రమకూడా పెద్ద పోటీగానే ఉన్నది. ఈ నబ్బు, డాల్డా వెనుక పెద్ద భూతాలుకూడా వున్నవి. ఇది నిజంగా శనగకాయ పరిశ్రమకు చాలా యిబ్బంది కలుగజేస్తోంది. అయితే రచ్చకెక్కుకుండా మన పనులను సాధించుకొందాము. రచ్చకెక్కితే చేసేపనులుకూడ చేయలేకపోతున్నామనిచెప్పి నమ్మలకు మనవి చేస్తున్నాను.

Sri S. Narayanappa.— ఈ వేరుశనగ విషయంలో ప్రభుత్వము తీసుకున్నటువంటి శ్రద్ధ చాలా ప్రశంసనీయము అయితే ఇప్పుడు మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వము ఇతర రాష్ట్రాలకుగాని, ఇతర ప్రాంతాలకుగాని డెలిగేషన్ పంపడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నదా అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri P. Thimma Reddi.— అది మనఅందరి ఉద్దేశ్యము అయినట్లుగావుంటే నాకు చాలా సంతోషము ప్రభుత్వము, శాసనసభ్యులు అందరుకూడా తీర్మానముచేసి పంపడము మంచిదే. కేంద్ర ప్రభుత్వానికికూడా వ్రాశాను, అయితే

[4th November 1954]

సిద్ధుకమిటలో వుండే ప్రతిఒక్క సభ్యునితోకూడా కరస్పాండెన్సు చేస్తాను కాని యితరచోట్లా గిట్టుబాటుదల వుండే లేదో తెలుసుకోవాలి.

Sri D. Dasaratharamiah:—ఒక వేరుశనక్కాయకాదు. రైతులు పండించే ప్రతి వస్తువుదరలు తగ్గుతూవుండే సూచనలు కనపడుతూ వున్నాయి ప్రత్యేకంగా మనము సర్వచార్జీ విధించే ఈ సమయంలో ధరలు ఏమీ తగ్గవని రైతులకు ప్రభుత్వం ఏమైనా హామీనిస్తుందా?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—ఒక్క పాగాకుకాదు, వేరు శనగకు కాదు, మొత్తంగా వ్యాపారపంటలలో ప్రతి ఒక్కదానిని గురించి శ్రద్ధ చేస్తున్నాను. ప్రతికి సంబంధించి వాళ్ల ఏరియాస్లో దానిని సాగించినారు వాటిల్లో కొన్ని యిబ్బందులు వుండేవాటిని గురించి కేంద్రప్రభుత్వానికి తెలియచేశాను మిరపకాయలు వుల్లిపాయలుకు సంబంధించి వుండేదానిని గురించి చెప్పాను మన రాష్ట్రానికి ప్రత్యేక కోటా ఇవ్వాలని చెప్పాను. విశాఖపట్టణం, శ్రీకాకుళం జిల్లాలకు గోగునారవుంది. ఈ గోగునారకు, జ్యూట్ చాలా పెద్ద పోటీగావుంది మామూలు రైతులు, పెద్ద రైతులతో పోటీచేసినట్లుగా వుంది దీని పరిస్థితి. దానిని గురించి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము ప్రయత్న లోపములేకుండా చేస్తున్నాము దానిని పదిమందికి చెబితే ఇబ్బందులు వస్తాయని చెప్పి ఎక్కువగా ప్రకటనలు చేయలేదు

Sri. C. V. K. Rao:—మంత్రిగారు డాక్టర్ పరిశ్రమల వెనుక పెద్ద భూతాలు వున్నాయని చెబుతున్నారు. ఆభూతాలు ఏమిటో చెబుతారా? భూత వైద్యులను పిలిపించి వాటిని పోగొట్టడానికి వీలుంటుంది.

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—దానికి ఏదోచెసి మంత్రము పువళమనము నేనే చేస్తాను. మీ సహాయము అవసరమైనప్పుడు పిలుస్తాను లేండి.

II MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

Mr. Speaker:—The following message dated the 29th October, 1954, has been received from the Governor of the State of Andhra :

“In pursuance of Article 207, Clause (1) of the Constitution of India, I, C. M. Trivedi, Governor of Andhra, hereby give my recommendation to the introduction in the Andhra Legislative Assembly of the Andhra Land Revenue (Surcharge) Bill, 1954”.

III. PANEL OF CHAIRMEN

Mr. Speaker:—Under Rule 15 of the Madras Assembly Rules the following persons are nominated as the members, constituting the panel of Chairmen for this session.

4th November 1954]

[Mr Speaker]

- 1 Sri G. Nagabhushanam
2. „ Rokkam Lakshminarasimham Dora.
3. „ Y. V. Krishna Rao.
4. „ G. Bapanayya.

Sri K. Ramaiah Chowdary —మొట్ట మొదట అప్పనారాయణ రెడ్డి గారి పేరు చదివారు. అది వ్రాసి కొట్టేశారా ? కొట్టేసి వ్రాసారా ? కొంచెము అనుమానము వచ్చింది చెబుతారా ?

Mr. Speaker:—అది పాతపేర్లలో వున్నది ఆ పాత పేర్లుకూడా పైనే వ్రాశారు. పాఠపాటున ఆయన పేరు చదివాడు. తరువాత వారి పార్టీవారు యిచ్చారు G. బాపనయ్యగారి పేరు.

Sri T. Nagi Reddi —అప్పనారాయణరెడ్డిగారి కాలు కొంచెము fracture అయింది. అందువల్ల ఆ విధంగా మార్పుచేయవలసి వచ్చింది. మార్పుచేశాము.

Mr Speaker:—I consulted the Party Leaders and nominated the above members on their advice.

IV. ADJOURNMENT MOTIONS.

I. TRANSFER OF JURISDICTION OF SUB-COURT, NELLORE TO KAVALI.

Sri S. Vemiah:— Mr. Speaker, I am reading the adjournment motion, given notice of by me.

“That this House stands adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, viz. arising out of recent transfer of jurisdiction of Sub Court of Nellore to Kavali by the Government resulting in much inconvenience and hardship to the people of Kovvur taluk.”

Mr. Speaker :—I disallow the adjournment motion.

II. ILL-TREATMENT OF GUNTUR BANJAR SATYAGRAH'S BY THE POLICE.

Sri V. Sri Krishna :—I move :

“That the business of the House be adjourned to discuss the following specific matter of urgent public importance, viz.

[Sri V Sri Krishna]

[4th November 1954]

the ill-treatment of Banjar satyagrahis and under-trial prisoners of Guntur district by the jail authorities and police officers, and the failure of the Government to intervene and set the matters right."

గుంటూరు జిల్లాలో ప్రస్తుతం జరుగుచున్న సత్యాగ్రహ సందర్భంలో 450 నుంచి 500 వరకు సత్యాగ్రహులు ఆరెస్టు అయివున్నారు వారికి మామూలుగా Law ప్రకారము గవీలువెన జైళ్ళకు పంపడము జరుగుతుంది కాని ఆ సత్యాగ్రహులు కూడా చాలా మంది అనేకబాధలు అనుభవిస్తున్నారు. ఆఫీసర్లయొక్క ill-treatment గాని జైళ్ళలో ఇచ్చేటటువంటి ఇబ్బందులు గాని వీటిని గురించి ప్రభుత్వానికి చెప్పినప్పడు వెంటనే శ్రద్ధతీసుకోవడము చాలా అవసరము. జైళ్ళవిషయంలో అక్కడవున్న పరిస్థితులను గురించి మంత్రి విశ్వనాథముగారికి వుత్తరము వ్రాయడము, పరిస్థితులు బాగా వున్నాయనిచెప్పి నాకు వారు మళ్ళీ ప్రత్యుత్తరము ఇవ్వడము జరిగింది ఆ వుత్తరము వచ్చినతరువాత నేను జైలుకు వెళ్లి visit చేస్తే, విజయరూప నోటుచేయడానికి విజయరూపు ప్రక్కము లేవనిచెప్పి మాజిస్ట్రేటుగారు చెప్పడము జరిగింది. అక్కడ పరిస్థితి ఏమిటంటే. 14 మందికి కెపాసిటీవున్న జైలులో 114 మందిని పెట్టారు. అక్కడ వున్న బిల్డింగులో వర్షము లోపలపడుతోంది. ఒక ఖానాలో 29, 30 మందిని వుంచి ఆ వర్షంలో వాళ్ళుపడే ఇబ్బందులు ప్రభుత్వం గుర్తించినట్లు లేదు. లాకప్స్లో ఉన్న వారిని వరండాలో పెట్టేట్లుగాని, అంతేగాని గవీలు వెననవారిని త్వరగా సెంట్రలు జైలుకు పంపడముగాని చేయడంలేదు. అవకాశము వున్నప్పుడుకూడా ప్రత్యేకంగా కక్ష పెట్టి అక్కడ వున్నటువంటి పాలిసు ఆఫీసర్లు ఆభ్యంతరాలు పెట్టడమువల్ల వాళ్ళను పంపకపోవడము జరుగుతున్నది అలాంటి యిబ్బందులు న్నాయి. వాటిని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చాము. కష్టడిలో వున్నప్పుడు జైలులో కిటికీలు లేనిచోట 5 గురిని పెట్టేచోట ముప్పయి మందిని లోపలకూర్చొబ్బెట్టారు. 24 గంటల కంటే ఎక్కువకాలము పెట్టారని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొనివచ్చాము. M. L. A. నారాయణస్వామిగారు వెదుళ్ళపల్లిలో 24 గంటల తరువాతకూడా రిమాండులోవున్న కేసులను ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకు రావడము జరిగింది. ఈ ఇబ్బందులను తెలియించాలని కక్షలలో ఖైదీలను హింసించడం మంచిదికాదని మనవిచేస్తున్నాను. సత్యాగ్రహులను బూతులు తిట్టడము ఇంకా అనేకరకములుగా దుర్భాషలాడటము కూడా జరుగుతున్నది. అదికూడా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావాలనుకుంటున్నాను. అలాంటివి మాత్రము ఏ ఆఫీసరుగాని ఇతరులు గాని దుర్భాషలాడటము మంచిదికాదు. దానిని ఖండించాలని చెప్పి మా జిల్లా పాలీసు ఆఫీసర్లకు ఉత్తరువు లివ్వాలని తెలియజేస్తూ నేను ఈ adjournment మోపనును ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—I disallow the adjournment motion because it is not a matter of urgent public importance.

4th November 1954]

III EVICION OF RYOTS FROM BANJAR LANDS IN
PALNAD TALUK

Sri K. Subba Reddi :—I move to adjourn the Assembly to discuss a matter of urgent public importance, viz.

“the serious situation arising out of the eviction of ryots from various banjar lands of Bodiliveedu and other places of Palnad taluk, and other acts of repression against the ryots”

Mr. Speaker :—I disallow the adjournment motion as it is not a matter of urgent public importance.

V. MOTION UNDER RULE 24 OF THE ASSEMBLY RULES

The Hon. Sri N. Sanjeevi Reddi :—Mr. Speaker, I move:

“That Rule 24 of the Madras Assembly Rules be suspended and the Assembly do resolve to consider the motions under Rule 48 of the Madras Assembly Rules.”

Mr. Speaker :—The question is :

“That Rule 24 of the Madras Assembly Rules be suspended and the Assembly do resolve to consider the motions under Rule 48 of the Madras Assembly Rules.”

The motion was carried.

IV MOTION UNDER RULE 48 OF THE MADRAS
ASSEMBLY RULES

MOTION EXPRESSING WANT OF CONFIDENCE IN THE MINISTRY

Mr. Speaker.—Sri T. Nagi Reddi may move the motion standing in his name.

Sri Rokkam Lakshmi Narasimham Dora :—Mr. Speaker, yesterday the House has given him leave to move the motion. It was only leave to move the motion that was granted to him yesterday because for these special motions leave has got to be obtained. The leave was got by the hon. Member and now he will move the motion and points of order will be raised.

Sri T. Nagi Reddi :—I am not moving the motion standing in my name.

[4th November 1954]

Sri G. Latchanna :—Mr. Speaker, I move.

“That this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry, for they have failed to respect and implement the recommendations of Ramamurthy Committee as decided by the Assembly on 27th May, 1954.”

Sri M. Hanumantha Rao :—Sir, I second the amendment.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—There is another motion of mine, Sir.

Mr. Speaker :—కానీయండి, ఒకటొకటి కానీయండి.

Sri Rokkam Lakshminarasimham Dora :—Mr. Speaker I rise on a point of order. I take you to Rule 60 of the Assembly Rules: “a motion must not raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision in the same session”. Our session commenced three days back and yesterday we had a motion before the House and the wording used in today’s motion is substantially identical with that of yesterday. The question involved in both the motions is substantially identical. I think this House will be barred from considering the same point. Now, the motion before the House is that the Government have not implemented the recommendations of the Ramamurthy Committee. On that ground, the Mover of the motion Sri G. Latchanna wants to say that this House has no confidence in the Ministry. Yesterday substantially the same question was before the House. The motion moved by the Praja-Socialist Member Sri K. V. S. Padmanabha Raju, I may invite your attention, Mr. Speaker, involves the same question, namely, the Ramamurthy Committee Report was not implemented by this Government. He wanted to add this rider to the Motion of Thanks to the Governor and in that way he wanted to express regret or disappointment. The question before the House today is the same. I am reading the motion :

“That this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry, for they have failed to respect and implement the recommendations of Ramamurthy Committee as decided by the Assembly on 27th May, 1954.”

4th November 1954]

[Sri Rokkam Lakshminarasimham Dora]

If the motion had not mentioned specially the Ramamurthy Committee Report and mentioned any other reason as to why they should express their no-confidence in this Ministry, of course the motion would have been in order. But the motion having taken one particular subject of the administration of the Government, namely, the implementation of the recommendations of the Ramamurthy Committee and in so far as it relates to the Prohibition policy pursued by the Government, I think no-confidence has been restricted to the main subject, namely the implementation of Ramamurthy Committee's Report. As this question has once come up before the House yesterday, I feel we shall be barred from reconsidering the same question.

There is also an important matter of procedure involved. Of course, the Government have decided to face the motion. But there is a question of procedure. This will be a precedent for future. If once this motion is allowed to be considered in the House in the same session, it will be a bad precedent for the future. This is an aspect which the Speaker has got to consider apart from the merits of the question or just in the light of other things. I am particularly interested in this one aspect, namely, we are laying down a precedent by allowing a motion which was discussed and rejected by this House, to be mooted again in the same session. We will be offending Rule 60 of the Assembly Rules which we have framed and have been following. Therefore, if the motion is allowed, I am afraid we will be committing a mistake and offending the rule which we ourselves have framed and is bound to be objected.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—దొరగారు పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ చెప్పరనుకుంటూ నిన్న మనము ఆ తీర్మానముమీద వోటు తీసుకున్నాము, అదే చర్చిస్తున్నాము అని చెప్పేరు. దీనికి ఒక ప్రసిడెంటు ఉన్నది అని అంగీకరించాలి. కాపిలు విషయములో కూడా పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డరు త్రోసిపుచ్చేరు. ఇదే విధముగా వచ్చింది. తీర్మానము చెయ్యడానికి మీరు అంగీకరించేరు. అదిగాక కొన్ని విషయాలు చెబితే పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ నిర్ణయించుకొనడానికి అవకాశం ఉంటుంది మోషనుల గురించి కాద్దిగా చెప్పవలెనని కోరుచున్నాను. No confidence motion కు దానికి ఉండే భేదముమాస్తే సరిగా బోధపడుతుంది. ఒరిజినలు మోషను ఏమిటి ?

“That an humble Address be presented to His Excellency the Governor as follows:” అని ఉన్నదానికి అనేక కారణాలు చూపించి ఆమెండుమెంటు ఇచ్చేరు. ఈ సవరణలు substantive motions

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[4th November 1954]

కాని independent motions కాని కావు. ఈ విషయాన్ని దొరగారు గుర్తిస్తే ఈ point of order తెచ్చేవారుకారు.

Motion అంటే ఒక definition చెప్పారు Motion లో ఒకే ఒక issue raise చేయాలి అని చెప్పవద్దది ఒక definite issue తీసుకురావాలి అని అందులో వున్నది ఈ definition ప్రకారం చూస్తే ఇది అంతా motion క్రిందకు రాదు. "The failure of the Government " ఇవంతా dependent motion, అనేక issues పెట్టారు It shall raise substantially one definite issue అని Rules ఉన్నది. ఒక definite issue ఇందులో involve అయితేదు. అనేకమైనవి ఇందులో కలాగా పులగం చేసి వోటింగుకు పెట్టారు ఒక amendment మీద తీసుకునే వోటింగు ఒక definite opinion express చేస్తుంది అనుకునేందుకు పిలువేదు Amendment మీద తీసుకునే వోటు గురించి May's Parliamentary practice లో ఇలా ఉంది.

'A question may be raised again if it has not been definitely decided. Thus a motion which has been withdrawn or not been seconded, or the decision on which has been intercepted by an adjournment motion as the result of a count of the House or for some other reason may be repeated.'

ఎమెండుమెంటు కూడా ఒక మోషనే. అయితే motions లో dependent and substantive motions అని రెండు రకాలున్నాయి. Amendment విషయమే తీసుకుంటే నేను అనేకం చెప్పగలను. "The matter be referred to a select committee" అని వున్నదనుకోండి. అంతమాత్రం చేత అటువంటి మరొక motion రాకుండా పోతుందా? ఈ రెండురకాల motions కుగల difference గమనిస్తే amendments అనేవి substantive motions కావని తెలుస్తుంది. మిత్రుడు G. లచ్చన్నగారి no confidence motion ఇట్లా వుంది.

"That, with reference to clause (a) of sub-rule (1) of Rule 48 of the Madras Assembly Rule, leave of the House be granted for making the following motion:—

"That this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry, for they have failed to respect and implement the recommendations of Ramamurthy Committee as decided by the Assembly on 27th May, 1954."

Amendment తీసుకున్నాస్తే ఈ విధంగా వుంది.

4th November, 1954]

Add the following at the end :

“but regret to note -

(i) the failure of Government to indicate clearly the policy in regard to —

(a) the necessity of introducing legislation aiming at the total control and abolition of all intermediary feudal landlord tenures in the State of Andhra by introduction of a Bill;

(b) the necessity of bringing all types of inams (inclusive of those still pending abolition) under the definition of Clause 3 (2) (b) of the Estates Land Act of 1908;

(c) applying the Rent Reduction Act, 1947, to all types of inams (inclusive of those still pending abolition);

(d) the necessity of giving protection and reinstatement to all categories of evicted tenants in all types of inams (inclusive of those still pending abolition) from 1947,

(e) the failure of Government to implement the decision of the Andhra Assembly on the recommendations of the Ramamurthy Committee Report; and

(f) the failure of Government to give adequate protection and employment to the ex-toddy tappers of Andhra.

ఈ రెండింటిని చూస్తే difference బోధపడుతుంది. Dependent motion reject అయిపోయింది. కనుక, అది తీసుకొకడడనే సూత్రం తీసుకు వస్తే ఎన్నో procedural matters లో చిక్కులు వస్తాయి. ఈ difference ను దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిన అవసరం వుంది. House of the People లో కూడా ఈ difference దృష్టిలో పెట్టుకోబడింది ఈ difference ను గుర్తిస్తారని అనుకుంటున్నాను. No confidence motion move చేసే సందర్భంలో కూడా కొన్ని నియమంలు విధించారు. 216 వ రూలులో noconfidence motion గురించి చెప్పారు. ఏ ఏ పరిస్థితుల్లో విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం move చేయడానికి వీలు వున్నదో విశదంగా చూపించారు No confidence motion—subject to the following conditions—move చేయవచ్చునని చెప్పిన సందర్భంలో దీనిని మిగతా వాటితో confuse చేయకూడదు, ఇదివరకు మీరు ఇచ్చిన rulings దృష్టిలో పెట్టుకున్నా, పార్లమెంటులో ప్రాక్టీసు చూసినా reject అయిన ఏ amendment ను అయినా తిరిగి రావడానికి అవకాశాలు వున్నాయి. దీనికి అనేక ఉదాహరణలు పార్లమెంటులో ప్రాక్టీసులో వున్నాయి. వీటన్నింటి బట్టి దొరగారి point of order పాటించకూడదు అని no confidence motion ను discussion కు పెట్టాలి అని కోరుతున్నాను.

[4th November 1954]

Sri K. Varadachari:—వెంకటేశ్వర్లుగారు నిండా సామర్థ్యంతో ఈ point ఎదుర్కున్నారు. అందులో substantially identical అనేమాట యొక్క నిజమైన స్వరూపం గ్రహిస్తే కష్టంలేదు. వారివి రెండు కారణాలు, ఏ motion కైనా form అక్కరలేదు, condition లేదు. No confidence motion కు మాత్రమే ప్రత్యేకమైన స్వరూపం స్థానంవున్నది. Substantive motion అది. మిగతావి motions కావు అని. రెండవ point ఏమంటే motion అర్థంవేరు, amendment అర్థం వేరు, ఏ amendment అయినా motion కు అడ్డురాదు అని వారు చదివిన chapter లోనే amendment కూడా motion క్రిందే వస్తుంది అని చెప్పబడివుంది. ఇంకొక నాలుగు lines చదివితే ఆ విషయం బట్టబయలు అవుతుంది. నిన్న రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టు మీద మాట్లాడుతూ speaker after speaker ఈ issue క్రింద జయించినామంటే ఈదినం రాత్రే వెళ్లిపోవాలని మాట్లాడారు. Press లో కూడా వ్రాసుకున్నారు. లేదంటారా?

Sri T. Nagi Reddi:—తీర్మానం pass అయివుంటే ఏమి చెప్పేవాళ్లమో తెలిసేది.

Sri K. Varadachari:—మీరు ఏమిచెప్పారనేది proceedings లో వుంటుంది చూడవచ్చు. Amendment మీద మాట్లాడుతూ అది noconfidence motion అవుతుందని చెప్పి ఇప్పుడు amendment పోయింది కాబట్టి అది వేరు, ఇదివేరు అనడం అనమంజనంగా వుంటుంది. ఈ ఒక్క విషయంమీద పరుసగా అవిశ్వాస తీర్మానంక్రింద మాట్లాడినారు. నిన్నటి తీర్మానానికి దీనికి substantial agreement వుందని చెప్పడానికి ఏమి సందేహం లేదు. ఈ point of order నిండా clear అయిన విషయం; దీనిని ఉల్లంఘిస్తే అనేక అవాంతరాలు జరుగబోతాయి కాబట్టి స్పీకరుగారిని జాగ్రత్త పహించాలని కోరుతున్నాను.

✓ **Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:**—అధ్యక్షా! యొక్కడ substantially identical అన్నప్పుడు మనకు రెండు provisions వున్నాయి. ఒకటి గవర్నరుగారి address, యొక్కొకటి no confidence motion. కనుక నిన్నటి దానికి దీనికి యేమీ identity లేదు. ఒకవేళ కొందరు మాట్లాడి వుండవచ్చు. కాని అదికాదు. Thanks చెప్పిన motion గెలిచినా గెలవకపోయినా దీనికి సంబంధం లేదు. Cut motion వచ్చినమాదిరిగా కాదని జరిగిన సంభాషణలు అందరకు తెలుసు. అందువల్ల substantially identical అన్నప్పుడు identical కానప్పుడు substance లేదు. నిన్న జరిగింది గవర్నరు యడ్రసు మీద. రూలు 48 క్రింద యివాళ జరుగుచున్నది కనుక యీ రెంటికీ సంబంధం లేదు. ఇది independent proposition అని uphold చేసి దొరగారు చెప్పినది సరికాదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—In the debate on the amendments to the motion of thanks to be presented to the Governor in reply to his speech, all matters of policy may be discussed. But the matters discussed do not come up for decision directly but only incidentally. On the other hand, a motion under Rule 48 is a distinct motion wherein censure of, or, expression of want of confidence in the Ministry comes up directly for decision. I am therefore of opinion that the vote

4th November 1954]

[Mr Speaker]

on the Address to the Governor or any matter will not operate as a bar against the motion under Rule 48 being discussed and decided

The point of order is therefore disallowed.

SRI N. V. L. Narasimha Rao:—అద్యక్షా! మీరు చెప్పినదానిని నిన్ననే అమద్వృత్తికి తీసుకువచ్చాను

Mr. Speaker:—At that time the cart was placed before the horse.

SRI N. V. L. Narasimha Rao:—నేను కొంచెం మనవి చేయవలసి వున్నది. ఒక సందేహం వున్నది. ఆ సందేహం తమరు పూర్వంగా substance లేదని తోసిపారేశారు small cause లాగ. నేను తరువాతవెళ్లి అలోచించాను. నిజంగా substance వున్నదో లేదో అని అలోచిస్తే అంత మరీ అన్యాయంగా లేదని విచించింది. మామూలుగా అయితే discussion ప్రారంభించినదిగాని లేకపోతే తీర్మాన రూపంగా వున్నదిగాని ప్రతిమాట చూచినట్లయితే సమానంగా వున్నాయి. దాంట్లో తేడా యేమీలేదు. కాని దాని policy లో కొంత తేడా వున్నది. అర్థంలో కొంత తేడా వున్నది. ముఖ్యమైన విషయమేమిటంటే గవర్నరు యడ్రసుమీది నవరణలు pass చేసినట్లయితే Ministry resign చేయాలా లేదా అన్నది అనుమానాస్పదం. పంతులుగారు కూడా ఒకసారి cut motion, కర్నూలు buildings విషయం, pass అయితే దాని అవిశ్వాసం తీర్మానంగా తీసుకుంటాం అన్నారు. వారిపై విశ్వాసం వున్నది కనుక విశ్వాసం పరిపూర్ణంగా వున్నదని చెప్పి వారితో ఏకీభవించి వోట్లు అర్పించుకున్నాం. గవర్నరుగారి address మీది నవరణలు no confidence క్రింద తీసుకుంటే రేపు మావారికివచ్చే ప్రమాదం నిన్న గుర్తుకు తెచ్చాను. ఇది వరకు ఒకసారి Government చాలా సమర్థతతో చేశారు. విశాఖపట్నంలో రామ మూర్తి కమిటీ నివేదిక వచ్చినప్పుడు చాలా పెద్ద majority తో మేము గెలిచాము. గెలిచే వారేమిచేశారంటే division challenge చేయలేదు, వున్నటువంటిలోపాలు బయట పడతాయనికనుక, అదేవిధంగా మేము నిన్న పూరుకుంటే పోయేది. మనకు ఆప నరంతయితే 6 వ తారీఖువరకు టైముంది వాళ్లనంగతి మనం తేల్చుకునేవాళ్లం. కాని తొందరపడ్డాం. నిన్న తెచ్చిన నవరణ పుట్టేకం మీ policy మార్చాలని, నేటి తీర్మానం యీ మంత్రివర్గంమీద విశ్వాసం లేదని. నిన్న మీ policy మార్చుకుని అధికారంలో వుండవచ్చు కాని, నేటి తీర్మానం pass అయినట్లయితే మీరు policy మార్చుకుని మీ policy ఆచరిస్తాం అన్నప్పటికీ మాకు విశ్వాసం లేదుకనుక మీరు శలవు తీసుకొనవలసి వున్నది అని. ఇందులో substantial అన్నదానికి substantially identical అన్నదానికి అర్థంవేరు, స్వరూపం వేరు. అది imitation లాంటిది. Rule 60 క్రింద యిచ్చిన motion సంపూర్ణంగా తీసివేస్తే నరి పోతుందని చెప్పడానికి అవకాశం లేదు. కొంత లోటుపాటు వున్నది. ఇదివరకు వచ్చిన తీర్మానం కేవలం policy కి సంబంధించినది దానికి దీనికి సంబంధంలేదుఅని మంత్రి వర్గం అంగీకరిస్తే waive చేయవచ్చు సంజీవరెడ్డిగారు challenge accept చేసి రూలు 60 waive చేయడానికి అంగీకరిస్తే అది sporting గా ఉంటుంది.

[Sri N V L Narasimha Rao]

[4th November 1954]

అలాచేస్తే point of order మీకు లేకుండా Speaker గారికి రూలింగు యిచ్చే అవకాశం లేకుండా వస్తుంది. ఇందువల్ల మీరు ఆలోచించుకోండి.

Mr. Speaker:—The motion moved is

“That this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry, for they have failed to respect and implement the recommendations of Ramamurthy Committee as decided by the Assembly on 27th May, 1954.”

Sri G. Latchanna:—అధ్యక్ష !

Sri C. Pulla Reddi:—ఇది మూడు రోజులు ఆరుగబోయేటటువంటి చర్చ. చాలా ముఖ్యమైనటువంటి చర్చ. అనేక జిల్లాలనుంచి.. ..

Mr. Speaker:—I have already arranged for the mike.

Sri G. Latchanna:—అధ్యక్ష! తీర్మానం సభవారి యెదుట వున్నది. దానిని మరొకసారి చదువనవసరం లేదనుకొంటాను. ప్రత్యేకంగా ఈ motion ను చర్చించే సందర్భంలో ఒక విషయాన్ని, వెనుకటి చరిత్రను సభవారికి జ్ఞప్తి చేయదలచుకొన్నాను. ఈ రామమూర్తి కమిటీ అనేది ఎట్లా వచ్చింది అనే విషయం ముందు సభ్యులు గమనించాలని తమద్వారా ప్రార్థిస్తున్నాను. జనవరి నెలలో మన బడ్జెటు సమావేశం జరిగినప్పుడు.....

Mr. Speaker:—The Mover can speak afterwards. He need not speak once now, and again afterwards.

Sri G. Latchanna:—అధ్యక్ష! దీనికి మామూలు సాంప్రదాయమున్నది. ప్రతిపాదన చేసేవారు.....

Mr. Speaker.—You will get the chance.

Sri G. Latchanna:—కాని, సాంప్రదాయాన్ని కూడా తమరు కొద్దిగా గమనించాలి. ప్రతిపాదన చేసేటప్పుడు వచ్చే సమస్యలు, దానిమీదవచ్చే సమాధానాలు, అది కారంలో ఉన్న ప్రభుత్వంతో సభ్యులకు ఎక్కువ ఉపయోగముగా ఉంటుందేమోనని చెప్పుకున్నాను.

Mr. Speaker:—నరే, మాట్లాడండి.

Sri G. Latchanna:—ఈ రామమూర్తి కమిటీ అనేటటువంటిది, ప్రభుత్వము తనంతట కానుగా ప్రతిపాదించింది. ఇది జనవరి నెలలో మన బడ్జెట్ సమావేశములో జరిగింది. ఈ రామమూర్తి కమిటీని appoint చేసినప్పుడు Prohibition మంత్రిగారు శాసనసభలో చేసిన ప్రకటన ఒకసారి మనమందరం గమనించవలసి యుంటుందని నా నువ్వి.

4th November 1954]

The Hon Sri T. Viswanatham —అధ్యక్షా! తాము పలానా question discuss చేయవలసినదని చెప్పినట్లయితే, అప్పున్నగారు ఉపన్యాసము ఆపించించవచ్చునను కొంచాను

Mr Speaker —The question proposed is that this Assembly expresses its want of confidence in the Ministry, for they have failed to respect and implement the recommendations of the Ramamurthy Committee as decided by the Assembly on the 27th May, 1954.

Sri G Latchanna. —మర శాసనసభ proceedings ఇంతవరకు నవంబరు 30వ తేదికి సంబంధించిన అచ్చువెయబడినవి ఇంకా ఎసెంబులైవ్ అచ్చుకా లేదు. కాబట్టి ప్రభుత్వము అచ్చుచేసినటువంటి proceedings ద్వారా మన Prohibition శాఖా మంత్రిగారు రామమూర్తి కమిటీని appoint చేసిన సందర్భంలో వారు శాసనసభలో చేసినటువంటి ప్రకటనను చదివె అవకాశము లేకపోయినందుకు మన్నించాలని సభవారిని కోరుతున్నాను అందుచేత నేను ప్రతికలయొక్క ప్రకటనను తీసుకొవలసిన అవసరమెప్పుడినది ఇది 54 జనవరి 8వ తేది ప్రతికలోని ప్రకటన. 7వ తేదిన ఈ చర్చయి శాసనసభలో జరిగింది. 8వ తేది ప్రతికలో మన మంత్రిగారు సెలవేచ్చినటువంటి విషయాలు ప్రకటింపబడ్డాయి చదువుతాను.

“మద్యనిషేధ విధాన సంఘము-గత రెండు నెలలలోను రాష్ట్రములో అనేక మంది ప్రజలు ఈ చట్టము తీవ్రంగా అమలు జరగడంలేదని, మద్యనిషేధ శాఖ లంచగొండిగా ఉన్నదని ఫిర్యాదులు చేశారని, వెంటనే ఈ చట్టాన్ని రద్దుచేయాలని కొందరు, మరికొందరు మద్యనిషేధ చట్టాన్ని రద్దుచేస్తే ఆమరణ నిరాహారదీక్ష పూనగల మని బెదిరిస్తున్నారు. తనకుకూడ చట్టముపట్ల అసంతృప్తి ఉన్నా, ఏదోఒక నిర్ణయానికి రాలేకపోయామని, అందువలననే తగుసూచన చేయమని కమిటీని నిర్ణయించామని” అన్నారు.

Sri N. V. L. Narasimha Rao —అధ్యక్షా! ఈవేళ ఈ తీర్మానంపైన మేము ఏమైనా సవరణలు పంపించుకొవచ్చునా? ఈ రోజు తీర్మానంపైన నేను Rules చూశాను. Prohibition ఎక్కడా లేదు Rules లో చూశాను.

Mr. Speaker. —మీరు సవరణ పంపించారె.

Sri N. V. L. Narasimha Rao: —ఆ సవరణ నాగిరెడ్డిగారి తీర్మానం పైన పంపించాను. అదిపొయింది గనుక ఇడిపోవచ్చు. అందుచేత ఇప్పుడు లచ్చన్నగారి తీర్మానమునకు సవరణ పంపించవచ్చునా?

Mr. Speaker. —The House is now aware that you have sent an amendment.

Sri N. V. L. Narasimha Rao: —అందుచేతనే నేను అడగలేదు. లేకపోతే అడిగేవాణ్ణి.

Mr. Speaker. — I am not allowing any amendments now.

(At this stage Sri Y. V. Krishna Rao occupied the Chair)

[4th November 1954]

Sri G. Latchanna:—

మూడు జిల్లాలలో, పాలీసులు ఈ చట్టాన్ని అమలు జరుపుతున్నారని ప్రకటించారు. ఆరోగ్య కారణాలవల్ల కొంతమందికి మద్దాన్ని మంజూరు చేస్తున్నామని, నీరాకు, బెల్లము తయారుచేయడానికి, పర్మిట్లు ఇస్తున్నామని చెప్పారు. నల్లమందు వాడకంలో మద్యనిషేధ సంఘము నివేదిక February 15th లోగానే ప్రభుత్వానికి రాగలదని అంటే మద్యనిషేధ విషయంలో రాజకీయపార్టీలకు రకరకాల అభిప్రాయాలు ఉన్నందున వాటిని శాసనసభ్యులతో సంబంధంలేని కమిటీని ప్రభుత్వము నియమించిందని తెలియజేశారు.

ప్రభుత్వమే, మంత్రివర్గమే తనంతట తానుగా ఈ దేశంలో ఉన్నటువంటి ప్రజాభిప్రాయాన్ని గమనించి ఈ శాసనసభయొక్క మంచిచెడ్డలు పరిశీలించడానికి ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేశారని, ఆ కమిటీవారిని గురించి అపర్యాలు, అపాహాలు వడటం న్యాయంకాదని శాసన సభ్యులకు హామి ఇస్తూ, ఆ కమిటీ రిపోర్టు మేము శాసనసభలో ప్రవేశపెడుతామని, చెప్పారు. శాసనసభవారు ఒకవేళ ప్రజాభిప్రాయానికి అనుకూలంగా లేనప్పుడు తేల్చవచ్చునని, ఈ కమిటీలోని వారు ఏ రాజకీయ పార్టీకి సంబంధంలేనివారు, చాలా ఉత్తములు, ప్రవీణులు ప్రజ్ఞావంతులు, ప్రత్యేకముగా వారు చెప్పిన లక్షణాలకు సరిపోయినటువంటి ఉత్తమ వ్యక్తులు, విజ్ఞాన వేత్తలు, పండితులు, అని అన్నారు. ఆ కమిటీలోని సభ్యులెవరో అందరికీ తెలిసిన విషయమే అయినా చెప్పతాను. (1) శంకర్ రామమూర్తిగారు; ఈ రోజున పలుమారు నెహ్రూ ప్రభుత్వానికి అనగా ఢిల్లీ ప్రభుత్వానికి, ముఖ్యమైన సలహాదారుగా ఉంటున్నారు. అంతర్జాతీయ ప్రఖ్యాతిపొందినటువంటి, మరియూ పరిపాలనాదక్షత గలిగినటువంటి పెద్దలు. రెండవ వారు నత్తనారాయణగారు. వారు retire కాకపోతే, ఈనాడు మన High Court కి Chief Justice గా ఉండవలసినటువంటి మహావ్యక్తి. మూడవవారు రంగనాథంగారు. సంఘ సంస్కర్తలలో, ఆంధ్ర దేశములో అత్యుత్తమమైన వ్యక్తిగా, నిరాడంబర జీవితం, నేటికంటే Justice Party కాలములో temperance movement అనే మద్యనిషేధ ప్రచారాన్ని ఒక జిల్లాలో ప్రభుత్వము ఏర్పాటు చేయాలని పట్టు పట్టినటువంటి పెద్దలలో ఒకరని నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన పనిలేదు. ఇటువంటి ప్రవీణులను ముగ్గురిని వేశారని ఈ మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. ఈ చట్టము అసంతృప్తికరంగా ఉన్నదని ఆ అసంతృప్తిని తొలగించడానికి ఈ కమిటీని వేశామని అన్నారు. ఆ కమిటీని వేసి వారియొక్క రిపోర్టు అడిగారు. ఆ కమిటీ రిపోర్టు ఇచ్చింది శాసనసభకు దాన్ని వెంటనే అందజేస్తామని అన్నారు. శాసనసభలో దాన్ని ప్రవేశపెట్టాలని మార్చి సమావేశములో అడిగితే వచ్చే శాసనసభ అని అన్నారు. తరువాత సమావేశములో దాన్ని పరిశీలిస్తున్నామని అన్నారు. ఈ సమావేశంకూడ అయిపోతుంటే పరిశీలన ఇంకా సాగుతున్నదని అన్నారు. అది బుట్టదాఖలా చేసే ప్రయత్నం జరిగింది అనే విషయం చెప్పకోవలసిన అవసరంలేదు. మొన్న విశాఖపట్నం శాసనసభలో అడిగితే తప్పకుండా ఇలాము, మాటలువంటి జంకులేదు, అటువంటి వైఖరి ఏమీలేదు, దానిని ముందు పెడతానని టెవి 27 వ తేదీన ప్రవేశపెట్టారు.

శాసనసభ చర్చించింది, శాసనసభ ఒక నిర్ణయంచేసింది. ఈనాడు ఆ నిర్ణయం, అనధికార నిర్ణయం అని, ఇది శిష్టార్థ మూతమే అని వ్యాఖ్యానం చేస్తున్నారు ప్రజాం పంతులుగారికి, సంజీవరెడ్డి గారికి, కాంగ్రెసు పెద్దలకు, మంత్రివర్గమునకు, ఇది ఎంతవరకు సమంజసమైన విషయమో తెలియజేయ దలచు

4th November 1954]

[Sri G Latchanna]

కున్నాను. అరేజు May 27 వ తేదీ, ఈరోజు మాదిరిగానే గురువారమే అయిందన్న సంగతి, ప్రభుత్వానికి నేను చెప్పవలసినవనిలేదు. అది అసదికార దినము, ఆ అసదికార దినం నాడు ప్రభుత్వ కార్యకలాపాలను, ప్రభుత్వ కమిటీ రిపోర్టును చర్చించడం మన శాసనసభ rules కే వ్యతిరేకమని, ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్న ప్రకాశం పంతులుగారు అప్పుడు లేచి “ఈరోజున ప్రభుత్వ రిపోర్టును చర్చించడానికి గాను ఈ అసదికార దినాన్ని అదికార దినంగా మార్చాలని, అసదికార దినంగా నిర్ణయించి నటుపంటి rule ను suspend చేయవలసినదిగా, ఈరోజు Deputy Chief Minister గారు తెచ్చిన విధంగానే ఆ రోజున ముఖ్య మంత్రిగా ఉన్న ప్రకాశం పంతులు గారు motion తెచ్చినారు. శాసనసభ ఏకగ్రీవ ఆమోదంపైనే, Speaker గారు అది అధికారదినం అని ప్రకటించారు తరువాత Prohibition శాఖకు మంత్రిగా ఉన్న పట్టాభి రామారావుగారు, కమిటీ రిపోర్టు శాసనసభ ముందు చర్చకు గాను ప్రవేశపెడుతున్నాను” అని ఒక ప్రతిపాదన తెస్తే ఆ ప్రతిపాదన మీద చర్చలు జరిగి నిర్ణయం జరిగితే, అది అసదికార దినం అని వ్యాఖ్యానించినదే ఆంధ్రరాష్ట్ర చరిత్రలో, ప్రపంచానికి చూపించిన ఒక నూతన ఘట్టమని చెప్పక తప్పదు. ఇది ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వంలో వున్న అపురూప లక్షణం. ప్రపంచంలో ఎవరూ చేయని పని, అని చెప్పడానికి, చూపించడానికి ఇది ఒక నిదర్శనముగా తీసుకోవచ్చు. అవిధంగా అధికార దినంగా తామే declare చేయించుకొని తామే తమ కమిటీని తెచ్చిన రిపోర్టును శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టి దానిమీద ఒక తీర్మానం జరిగితే అది అసదికార దినమని వ్యాఖ్యానం చేశారు. ఇందులో ప్రజలు ఎక్కడో, స్వామికం ఎక్కడో పంతులుగారే చెప్పాలి. వారియొక్క వ్యాఖ్యానాలు వారి యొక్కరికే తెలియాలి అని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రకాశం పంతులుగారు ఉమ్మడి మద్రాసు శాసనసభలో United Democratic Front కి నాయకత్వం వహించి ఇది ప్రజాస్వామికమూ అని బల్ల గ్రుద్ది. బల్లలు పగిలేటట్లుగా గోడలు దద్దరిల్లేటట్లుగా ఉపన్యాసాలు చేసి, “ఎవరు”? ఈ గవర్నరు అని దిక్కురించి walk out చేసినటువంటి ప్రకాశం పంతులుగారు ఈనాడు ప్రజాస్వామికానికి, తన ప్రజలకు నూతన వ్యాఖ్యానాలను చేస్తున్నారంటే ఇంతకంటే విపరీతం ఉండదు. సూర్యుడు అటునుంచి ఇటు మారాడో, ఇటునుంచి అటు మారాడో, ఆకాశానికి ఎగిరాడో, అసలు ప్రకాశంగారి యొక్క ప్రజాతత్వం ప్రకాశంగారిలో ఉన్నదా? అనేవి మాలాంటి అల్పులకు అర్థంకాదు. గ్రహించలేము! గ్రహించలేము!! అని మాత్రమే నేను ముఖ్య మంత్రిగారి మనవి చేస్తున్నాను. మధ్యనిషేధం ప్రభుత్వ పోలిసీ అని చెప్పవచ్చు. ప్రభుత్వం policy అని సంజీవరెడ్డిగారు చేసిన statement లు ఎవరూకూడా ఆంధ్రదేశంలో మరచి పోవడానికి వీలులేదు. రామమూరి కమిటీ నిఫార్మలను శాసనసభ ఆమోదిస్తే నేను నా అధికారము, నా మంత్రితత్వము వినెర్. పారెస్తాను అని లోకానికి వారు ప్రకటించిన సంగతి ఎవరూ కాదనడానికి వీలులేదు. ఏమైనా సరే మధ్యపానానికి అంగీకరించమని శాసనసభలో తాను, తన కౌంగ్రెసు పక్షం, అంతా కూడా తీవ్రంగా మరీ వాదించారు. కాని voting సమయానికి వచ్చినపుడు, నరసింహంపంతులుగారు చెప్పినట్లుగా, “అబ్బే” మేము ఆమోదిస్తున్నాము ప్రకటించండి pass అయినట్లుగా అని స్పీకర్ గారిని కోరి ప్రకటించ చేసుకొని తరువాత ఒక క్షణమైనా వ్యవధితెక్కుండా హాలునుండి వరండా లోనికివచ్చి ఇది శిఫార్సు అని వ్యాఖ్యానం చేశారు. అదివరకు వారు చేసిన challenge, ఇచ్చిన statements, అవి అన్ని కూడా ఉన్నాయి. వారికి వ్యతిరేకంగా శాసనసభ తీర్మానం చేస్తే “మేము రాజీనామా యిస్తామని” లోకానికి పదే పదే ప్రకటించినటువంటి సంజీవరెడ్డిగారు వారి ప్రకటనలను విస్మరించి ఇది నిఫార్మమాత్రమే అని వ్యాఖ్యానం చేశారు. అయితే పంతులుగారిని ఈనాడు అనుసరిస్తున్నాము అని అన్నారు.

[Sri G Latchanna]

[4th November 1954]

ఈవిధంగా రామమూర్తి కమిటీ report ను అమలుపరచమని అనాడు శాసనసభ తీర్మానం చేస్తే ఎప్పుడూ అమలు పరచబడమని ఆరోజుననే అన్నారు. ఆ మరునాడు 28 వ తేదీన మేముండరం వెల్లి గవర్నరు గారిని దర్శించాము. 'అయ్యా ఇదెన్ని సాంప్రదాయం! ఇవెక్కడి సాంప్రదాయం? ఇంతకంటే దృఢం, ఇంత గంభీరం, వాదోపవాదాలు జరిగిన తరువాత, శాసనసభ తీర్మానంచేస్తే ఇది ఏపాటూ మూలమైనది, ఇది దేశ క్రమానికి కాదు అని వ్యాఖ్యానం చేస్తున్నారు, సంజీవరెడ్డిగారు. ఇది దర్శించాడు, చిరురాష్ట్రానికి constitutional head, కాబట్టి శాసనసభ సాంప్రదాయం, మర్యాదలు మంత్రపరం పాటించగలవు. జోక్యం కల్పించుకోవాలి అని మనవి చేస్తే, నేనేమి చెయ్యలేను అనే స్థితిలో గవర్నరుగారు సమాధానం చెప్పారు. అటువంటి ఏమీ చేయలేని స్థితిలో అనాడు ము. ఆంధ్రరాష్ట్ర గవర్నరుగారు ఉండడం మన అవ్యష్టమో, దురదృష్టమో, విపరీతమో మీరే ఆలోచించండి. ఇంక దానిని గురించి ఈరోజు చెప్పవలసిన పని లేదని మనవిచేస్తున్నాను ముఖ్యంగా ఆరోజున గవర్నరుగారు మరొకసారి సంజీవరెడ్డిగార్ని, ప్రకాశం పంతులుగారిని చూడమని సలహాలుచ్చారు. చూడమంటే నేను ఆ 28 రాత్రి వెళ్లి ప్రకాశం గారిని దర్శించాను. నేను ఒక్కడేనే కాదు, గత సత్యాగ్రహ action కమిటీకి సంబంధించిన నాయకులందరినీ కూడా తీసుకువెళ్లి వారి దర్శనం చేస్తే చూస్తున్నాములే, ఏమి చేయాలి ఆలోచిస్తున్నాములే అని వారు సలహాచ్చారు. వారి సలహాలను, సలహాలను స్వీకరించిన తరువాత ఉదయం సంజీవరెడ్డిగారిని కూడా దర్శించాము. అప్పుడు సంజీవరెడ్డిగారు ఈ శాసనసభ ఆఖరయేలోగా ఏదో ఒకటి చెప్తామన్నారు. కాని వారు ఏమీ చెప్పలేదు. అందువల్ల 29 వ తేదీన, మేము జూన్ 10 వ తేదీలోగా ఈ శాసనసభ తీర్మానాన్ని మీరు అమలుపరచగలవు రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా సత్యాగ్రహం చేయకతప్పదు, ఇంతకంటే ఘోరము మరొకటి లేదు అని వారికి మనవిచేసుకుంటే, దానికి, అతి గతీ కాని, ఆ ఉత్తరం వచ్చింది లేదు అనే సమాధానంకూడా లేదు సరికదా, ప్రకాశం పంతులుగారు, అప్పట్లో వారి బెంగులూరు ప్రయాణం సంపూర్ణంలో ఆసలు అకమిటీ ఎక్కడ ఉన్నదో వారు తెలియ అనే ధోరణిలో ప్రతికా విలక్షణరూపక ముచ్చటించారు అది వారి సహజమైనటువంటి గంభీరత్వము, గంభీరధోరణి, అది వారికి అలవాటుగా ఉన్న విధానము. ఇన్ని ఘట్టాలు జరిగిన తరువాత అబ్బే! ఇదంతా పాపం, ఇది అంతా అధర్మం, అనే ధోరణిలో వ్యాఖ్యానాలు, ఉన్నాయి. అనాడు, కల్లుకొట్టు సోవాలని, కల్లు సోవాలని ఏకటించులు చేసి, వీపులు పగలగొట్టించుకొని జైళ్లకు వెళ్లినటువంటి మనం ఈనాడు కల్లు కావాలని అందోళన చేయడంలో, ఇంతకంటే మహాపాపం ఉన్నదా? గాంధీగారి ఆత్మకు, గాంధీగారి సిద్ధాంతానికి ఇంతకంటే అపచారము, దుర్మారము, మరొకటి ఉన్నదా? ఇంతకంటే ఛండాలం మరొకటి లేదని పెద్దలు అంతా వ్యాఖ్యానం చేస్తున్నారు. గీత పనివారి సత్యాగ్రహానికి, లచ్చన్న ఏదో వికారంలో పడి ఉన్నాడు, పాపం కాస్త గీతపనివారిని మరచిపోయి, నేను ఏర్పాటు చేసిన సాక్షిత్వాలను ఒకసారి చూస్తే లచ్చన్నకు వుజ్జం పడుందోమో" ననే ధోరణిలో సంజీవరెడ్డిగారు సలహా యిచ్చారు. వారియొక్క ఆ సలహాకు కూడా నేను తప్పకుండా వారిని అధినింపించాలి. కృతజ్ఞత చూపించాలి. వాకింక ఒక నిమిషం వ్యవధి మాత్రమే ఉన్నది. House adjourn అవుతుంది. అందుచేత ఇప్పుడు నేను ప్రధానమైన విషయం యొక్క చివ్వి మళ్ళీ పాఠ్యంతం మిగతా విషయాలను అన్నిటినీ మనవిచేస్తాను.

4th November 1954]

[Sri G. Latchanna]

Prohibition చట్టమును గాంధీగారి సిద్ధాంతం ప్రకారంగా, త్రికరణ శుద్ధిగా అమలు పరచాలని విశ్వాసం ఉన్నటువంటి ఏ నమ్యుడైనా తన పార్టీలో, తన ఒంధువర్గంలో, తన కుటుంబంలో త్రాగిన వారు ఎవరూ లేరని గుండెమీద చేయి వేసుకొని చెప్పుగలరా అని అడుగుతున్నాను. వంటసారా ఉత్పత్తిచేసే కుటర పరిగ్రహంగా పెంచి, ప్రజలను ఉద్ధరించమని గాంధీగారు **Prohibition** చట్టము పెట్టమన్నారా? అని అడుగుతున్నాను. దానిని కాదనే వాళ్లే లేరు. ఏమిటి మీ **Prohibition** చట్టం సాదించింది. గౌతు లచ్చన్న చెప్తే త్రాగుబోతు కావచ్చు అవినీతిపరుడు కావచ్చు, దుర్మార్గుడు కావచ్చు. కాని శౌరి రామమూర్తిగారు త్రాగుబోతా? నత్యనారాయణరావుగారు, **High Court Judge**, ఈరోజున **Chief Justice** గా అంధ్ర దేశానికి వుండవలసిన పెద్ద మనిషి. న్యాయం పరిశీలించి, యదార్థాన్ని ఋజువు చేస్తారని, ఏది నవ్యమో, ఏది అవనవ్యమో సలహా యివ్వగలుతారని, నిర్ణయించి మీ చేతులమీద మీరు వారిని తెచ్చి ఒక కమిటీగా ఏర్పాటుచేసి వారు యిచ్చిన సలహాలను త్రాగుబోతు సలహాలు అని చెప్పడం కంటే మహాపాపం, దుర్మార్గం వేరెలేదని, అవిధంగా చెప్పడం ఎంత ద్రోహమో మీరు ఆలోచించాలని చెప్తున్నాను అందుచేత దీనికొక వికృతవేషాన్ని తెచ్చి కల్లుత్రాగమని లచ్చన్న చెప్తున్నాడు, తిండిలేక బ్రతుకుతుండేటటువంటి ఓ మానవులారా మీరు వంట సారా త్రాగితే గాంధీగారి ఆత్మకు సన్నిహితులై పోతారని చెప్పే ఈ వ్యాఖ్యానం సరియైన వ్యాఖ్యానం కాదని చెప్తూ సాయంత్రం మిగతా విషయాలను మనవిచేస్తానని తెలియ జేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Mr. Chairman:—(Sri Y. V. Krishna Rao) The House will now adjourn for lunch and meet again at 2-00 P. M.

After Lunch (2 P. M.)

[**Mr. Deputy Speaker** (Sri P. Suryachandra Rao) occupied the Chair.]

Sri G. Latchanna:—ఉపాధ్యక్ష! ఉదయం నేను తమకు రామమూర్తి కమిటీ వివిధంగా ఏర్పడిందనే విషయం మనవిచేశాను. తరవాత దీన్నిగురించిన పూర్వపు సందర్భాన్నికూడా మనం జ్ఞాపకం చేసుకోవలసిన అవసరం వుంది. ఈ రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టు ఇచ్చినవెంటనే మంత్రివర్గానికి ఈ మధ్యపాన నిషేధ విధానం అనేది మార్చడానికి ఏలులేదనే అభిప్రాయం కలిగిందే. అయితే రామమూర్తి కమిటీ ఎట్లా ఏర్పడిందనే విషయంకూడా సభ్యులు గమనించాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈనాడు ఈ విధానం మంత్రివర్గం తనంతట తానుగా ఆవలంబించిన విధానమా? లేక మంత్రివర్గంలో ఉన్నటువంటి కొంతమంది సభ్యులకు సంబంధించిన రాజకీయపార్టీ ఓత్తిడివల్లనే తమ విధానం మార్పుకోవలసిన అవసరం కలిగిందా అనేవిషయం కూడా గమనించవలసిన అవసరం వుంది. ఈ రామమూర్తి కమిటీని ఏర్పాటుచేసిన సందర్భంలో మంత్రివర్గంలో 8 మంది మంత్రులు ఉన్నారు. అందులో 3 వ గ్రహం నాడే అని నేను ప్రత్యేకంగా మనవిచేయవలసిన అవసరంలేదు. అప్పుడు చర్చలు జరిగాయి. ఆ చర్చలు వివిధంగా జరిగాయో నేను చెప్పవలసిన పనిలేదు. కాని, అప్పుడు ఆ 8 మందిలోను నలుగురు కాంగ్రెస్ పార్టీవారు. తిమ్మారెడ్డిగారు అయిదవ

[Sri G Latchanna]

[4th November 1954]

కాంగ్రెస్ మంత్రిగా ఇటీవల ఎమ్మెల్యేలవారు రామమూర్తి కమిటీని ఏర్పరచి, prohibition చట్టంలోని లోతుపాతులు తెలుసుకొని, అందులో ఏదైనా సవరించుకోవలసిన విషయం ఉంటే సవరించుకుందాం అనే ఆరోజున మంత్రివర్గం వారు అలోచించారు. ఈ Congress party లో ఉన్న నలుగురు మంత్రులకు ఆ విధమైన దృక్పథం లేనప్పుడు ఈ committee ఏర్పాటుఅయ్యే అవకాశం ఉండేదా అనే విషయం గమనించాలి. ఈ కమిటీ ఏర్పాటుకి కాంగ్రెస్ పార్టీ సభ్యులుగా ఉన్నటువంటి సంజీవ రెడ్డిగారు, వారి సహచరులు ప్రధానమైన కారకులని, పట్టాభి రామారావుగారి ఉపన్యాసంలో స్పష్టంగా వెల్లడి అవుతున్నది. తామే మధ్యపాన సేపిడ విధానంలో ఉన్న లోతు పాతులను సవరించడానికిని సంకల్పించి కమిటీని వేశారు అనలు మధ్యనిషేధం రద్దు చేయడం అవసరమా? లేదా? అనేది చర్చించబడ్డదనే సంగతి నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పి సవనరంలేకుండానే పట్టాభి రామారావుగారు తమ ఉపన్యాసంలో, కొంతమంది సభ్యులు దీన్ని రద్దుచేయాలని కోరుతున్నారు. కనుక దీని మంచిచెడ్డలు తెలుసుకోడానికి మేము ఈ committee ను ఏర్పాటుచేశాం. అని చెప్పారు ఈ విధంగా కాంగ్రెస్ పార్టీ prohibition విధానంలో ఉన్న మంచిచెడ్డలు తర్కించి తెలుసుకోడానికి ఆ కమిటీని ఏర్పాటుచేశాి. ఆ చేయడంలోనే అటంబాంబులు బయలుదేరాయి అంద్రదేశంలో. కళా వెంకట్రావుగారిపేరు నేను ఇక్కడ ఉచ్చరిస్తుంటే వారి చర్యను విమర్శించడానికి కాదు, వారి statement జ్ఞాపకం చేయడానికి మాత్రమే. వారు అంద్ర కాంగ్రెస్ ఉపాధ్యక్షులుగా ఈ మధ్యనిషేధ విధానంలో మార్పు వచ్చిందంటే జాగ్రత్త! నేను రాజీనామా ఇవ్వబోతున్నాను అని ఒక సేటి మేంట్ ఇచ్చారు. మరొక ప్రక్క, స్వామి సతారాగారు, పట్టాభి రామారావుగారు తమ ఉపన్యాసంలో చెప్పినట్లుగానే ఆ మరణ నిరాహారదీక్ష ప్రారంభిస్తారు. ఈ రెండు అటంబాంబులూ రెండు మూలలనుంచి వచ్చే బప్పటికి ప్రజాస్వామిక మంత్రివర్గం అని, ప్రజాప్రభుత్వం అని చెప్పకుంటున్న ఈ మంత్రివర్గం ఏర్పాటుచేసిన కమిటీగురించి, ఈ ప్రభుత్వానికి Deputy Chief అని, Chief తరువాత Chief అని, అనలు సారధ్యమే వీరిదనీ చెప్పకొంటున్న సంజీవ రెడ్డిగారు కృష్ణాజిల్లా నందిగమ తాలూకాలో పర్యటనచేస్తూ మొదటిసారిగా హెచ్చరిక చేశారు. ఎవరైనా పారపడతారేమో జాగ్రత్త. మధ్యనిషేధ విధానం మారుతుందని అనుకుంటారేమో అనుకోకండి. అనలు మారుతుందని అనుకుంటే పారపాటు. ఒక వేళ అటువంటి తప్పుడు నలహాగని, ఆ కమిటీ ఇచ్చినా మేము అంగీకరించేదిలేదు నుమో అని, మంత్రివర్గంలో ప్రధాన వ్యక్తిగా ఉన్నటువంటి సంజీవరెడ్డిగారు, కమిటీ వారు విచారణ చేస్తూంటే ఇంకా Judgment రాకముందే, ప్రకటనలుచేసిన సంగతి ప్రపంచానికి అంతకూ తెలుసు.

ఇది ప్రజాస్వామిక సాంప్రదాయాలలో ఒక మట్టం. అక్కడితో ఆగలేదు వారి ప్రకటనలు. నెల్లూరు జిల్లాలో సంచారంచేస్తూ (నెల్లూరుపట్నం అని నాకు బాగా జ్ఞాపకం), "ప్రజలెవరైనా మధ్యపాననిషేధం మారాలని అంటే అవసరమైతే తుపాకులు కాలుసాముగానీ, మార్కెట్ లోను నుమో, కనడెదార!" అని, వారికే కేక యిచ్చివున్నారని దోచానీ! ఆ విధంగా ఒక బాధ్యతాయుతమైన మంత్రి, తాను ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేస్తూనే, committee చర్చలు, విచారణలు ప్రారంభంకాకుండా, committee report అనేది వ్రాత ప్రారంభంకాకుండా ప్రకటనలుచేయుట, యే ప్రజాస్వామిక విధానమో బోధపడుటలేదు. ఇది ఒక అపురూపమైన మట్టం. 'Seven wonders of the world' తరువాత యిది 8 వ wonder గా తీసుకొనవలసిన విషయమేమో నేను చెప్పలేనుగాని, మరి శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు యీ ధోరణిలో ప్రకటన అనుమానం చేశారు. అప్పుడు తప్పనిసరి అయి మార్గంలేక February

4th November 1954]

[Sri G Latchanna]

16 వ తేదీన, ఆంధ్రరాష్ట్ర మాజీ గీతపనివారు బందరులో సభ చేసుకొన్నారు. సభ చేసుకొనడానికి ఆహ్వానసంఘం యేర్పడినది సెన్సు ఆధ్యక్షులుగా రమ్మనమన్నారు నేను వెళ్లముందు, “అయ్యా వెనుకటి 7 సంవత్సరాల సాంప్రదాయములరీత్యా, ఒకటో, రెండో సభలు చేసుకొని, ఒక sub-committee ని యేర్పాటుచేసుకొని, అయ్యా, యింత మాకు వుపాధి చూపించమని విన్నపాలు చేసుకొనిన, పాత దొరణితో లాభంలేదు. సంజీవరెడ్డిగారి statement మీరు గమనించి వుంటారు. నిజంగా మీకు వృత్తులు కావాలంటే యాయేడు సంవత్సరములలో మాదిరిగా కాకుండా, వెంటనే ఆంధ్రరాష్ట్రములో యీ ప్రకాశంగారి ప్రభుత్వములో మీ కేదైనా యింత భిక్ష కలగాలంటే, అపసరమైతే త్యాగాలకైనా సిద్ధపడే దొరణితో మీరు సభ చేసు కొనండని, నాకు రావడానికి అభ్యంతరములేదని” వారికి నేను సమాధానం యివ్వటం, “యే అపసరమైనచర్య అయినానరే, చేయడానికి సిద్ధంగా వున్నాము, మీరు రావాలి” అని, వారు అంటే, నేను సభకు హాజరుకావడం జరిగింది. ఆ సభలో “అపసరమైతే, మేము ప్రభుత్వానికి విన్నపం చేసుకొని యాయేండ్ల అనంతరముకుడా, ప్రభుత్వము మా మొర అలకించనప్పడు, మాకు సత్కారహామితప్ప వేరు శరణ్యములేదు. మా కేదీ ఖచ్చితమైన మార్గములేదు. కనుక, మాకు ఖచ్చితమైన మార్గమును చూపించండి” అని ఒక తీర్మానము చేసుకొని, ఆ తీర్మానమును అందజేయడానికి March నెలలో యిక్కడకు రాయబారవర్గంవారు వచ్చారు. పంతులుగారిని, సంజీవరెడ్డిగారిని చూచారు. మెమోరాండంను అందిచ్చారు వెనుకటి సాంప్రదాయ సిద్ధమైనటువంటి, ఆ నేతి బీరకాయలాంటి ఆ తియ్యని పలుకులు తప్ప, వారికి సంక్రమించినటువంటి, దొరికినటువంటి సమాధానముగాని, మార్గంగాని లేదు. “అబ్బే, మీరు “ప్రజలు, ప్రజల” నేటటువంటి సంగతి మేము మరచిపోలేదు”. “ఈ ప్రజలందరూ మా వారే” అన్నట్లుగా, నిస్పృహజన శ్రీ సంజీవరెడ్డి గారు చెప్పివున్నారు. “ఈ ప్రజలు యెవరి అబ్బగారి సొత్తుగాదని” మనవి చేస్తున్నాను. ప్రజలు ప్రజలు గనే వుంటారు అందరూ ప్రజలలోనుంచి వచ్చినవారమే ఈనాడు కన్నాలను త్రవ్వచున్న గజదొంగకూడా ఆ ప్రజలలోనుండి వచ్చినవాడే! “కాదని” చెప్పడానికి అది యెవరి అబ్బసొత్తు గాదు అది నిజం వారికి మీరు “ప్రజల” ని చెప్పి, ఆ ప్రాతమాటే తప్ప మరొక మాట వారికి విన్నవించుకొనక పోయినందువలననే, “ఏమండి, మీరు వేసినకమిటి రిపార్టును అమలు చేస్తారా లేదా” అని ప్రజలు అడుగుతున్నారు. “ఈ report చూడరానిదని కొందరు అంటరానిదని కొందరు, యింతకంటే ప్రజాద్రోహము, పంచ మహాపాతకము లేవ” నే ధోరణితో ప్రభుత్వమును పరిపాలిస్తున్నటువంటి, ప్రధానమైన ఒకటి చెందినటువంటి పెద్దలందరూ ఒక్కొక్క పెద్దపెద్ద statement లు యిస్తావుంటే, వారికి గత్యంతరములేక March 24 వ తేదీన తిరిగి వారు సమావేశమై “రామమూర్తి కమిటి ని సెలవులను, ప్రభుత్వము యిదివరకు యిచ్చిన హామీ ప్రకారంగా, అమలు జరుపనప్పడు, May 17 వ తేదీనుండి మేము సత్కారహామీ ప్రారంభించుతే తప్ప, మరొక గత్యంతరములేదని” మరొకసారి విన్నవించుకొన్నారు.

అనలే పెద్దలైన ప్రకాశం పంతులుగారు “ఎక్కడిదిరా ఈ కమిటి?” అనేటటువంటి ధోరణితో వుంటే సమాధానం వస్తుందని అనుకోవటం అసలు మాడే పొరపాటు కావచ్చు. సమాధానం రాలేదు. సమాధానం రాకపోతే, వేరు శరణ్యములేక, May 15 వ తేదీన కృష్ణాజిల్లాలో వున్నటువంటి కమిటీవారు సత్కారహామీ ప్రారంభించారు. అప్పటికి శాసనసభ జరుగుతోంది. శాసనసభ May 15 వ తేదీన ప్రారంభము అయినది, విశాఖపట్నములో.

[Sri G. Latchanna]

[4th November 1954]

ప్రజమంగా ఆ రోజుననే ప్రతిపక్షంవారు రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టు ఎప్పుడు చర్చిద్దాము అని అడుగుతే, అవసరమైతే, అవకాశంవుంటే అఖరున ఆలోచించుదామని మన సంజీవరెడ్డిగారు సెలవిచ్చారు. అంతకంటే రెండువెట్లు యొక్కవగా ప్రజాస్వామిక విధానమును ప్రకటించడానికి, శ్రీ పట్టాభి రామారావుగారు యిచ్చిన సమాధానము ప్రపంచ చరిత్రలో మరొక అపురూప ముట్టం. శ్రీ పట్టాభి రామారావుగారు వచ్చే meeting లో ఈ తీర్మానము రిపోర్టు ప్రతిపాదిస్తామన్నారు. “ఏమండీ దాని నంగతి యేమిట”ని ప్రశ్నిస్తే, నేను వచ్చే meeting అన్నానా? వచ్చే session అన్నానా? అని, వారియొక్క రాజకీయ విజ్ఞానాన్ని శాసనసభా ప్రజాస్వామిక సాంప్రదాయాన్ని ప్రకటించివేశాను శ్రీ పట్టాభి రామారావుగారు.

ఈ రెండు నిదర్శనలనే నేను మనవిచేస్తూ, అవసరమైతే బుట్టదాఖలు చేయడానికి మంత్రవర్గము ప్రయత్నిస్తుందనే విషయానికి యిది ప్రజల నిదర్శనము అని తెలియజేస్తున్నాను. అవిధంగా ప్రారంభమైనది ఆ చర్య అప్పటికీ మేము తొందరపడలేదు. మేము యీ సత్కారమును కృష్ణజిల్లాకు సంబంధించినంతదరకూ పరిమితముచేసి, విశాఖట్టం శాసనసభా నిర్ణయముమీద దానియొక్క భవిష్యత్తు ఆధారపడివుందనే స్థితిలో మేము వ్యవహారము చేశాము శాసనసభ్యులందరూకూడా రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టును (కూలం) కష్టంగా చర్చించారు. ప్రారంభమునుండి కొనసరకూ గూడా దానియొక్క మంచి చెడ్డలనుగురించి తీవ్రమైన వాదోపవాదాలు జరిగాయి, నభ్యులందరూకూడా, అధిక సంఖ్యాకులు యీ రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టులో చెప్పబడిన విషయాలన్నీగూడా, అబద్ధమని చెప్పడానికి సాహసించలేదు. పూర్తి విచారణ జేయలేదని కొంతమంది సభ్యులు వ్యాఖ్యానించారు. తొందర తొందరగా report వ్రాశారు కాబట్టి, యీ report సరియైనదిగా తీసుకొనడానికి వీలులేదని చెప్పినారు వాదించారు. వారు తొందర తొందరగా report వ్రాయడానికి, ప్రభుత్వము యిచ్చిన గడువు కారణంకాదని యెవరూ చెప్పడానికి వీలులేదు. February 15 వ తేదీన మారు report అందివ్వమని కమిటీని యేర్పాటు చేసినప్పుడు ప్రభుత్వము ఒక గడువు యిచ్చింది వారికి ఆ గడువులో తెలుసుకోడానికి, అవకాశము వున్నన్ని జిల్లాలలో రాత్రింబవళ్లు సంచారము చేశారు. గ్రామాలలోగూడ పర్యటన చేశారు. కాని యింటిదగ్గర కూర్చుని report వ్రాసినారని చెప్పలేదు. వారు తీసుకొన్న సాక్ష్యాలు చూస్తే, కాంగ్రెస్ వాదులలో యే యిద్దరి, ముగ్గురినో మినహాయించి, కాంగ్రెస్ సభ్యులూ, కాంగ్రెస్ సేతర శాసనసభ్యులే కాకుండా, ప్రభుత్వద్వేగులందరూకూడా Prohibition Department వుద్వేగులతో సహితంగా వారందరిదగ్గర సాక్ష్యాలు వుచ్చుకొన్నారు. Statement తీసుకొన్నారు. ఈ prohibition విధానముపట్ల ప్రజలకు కలుగుతున్న ఫలితం అని వారందరూ యిచ్చిన statements వున్నాయి. ఈనాటికీకూడా, యిది యేవ్వరు కాదనడానికి వీలులేదు. అది బహిరంగ నత్యం. శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారితో సహా ప్రతి వ్యక్తి తన హృదయంమీద చేయిచేసుకొని ఆలోచించుకుంటే, “యీ పాడు Prohibition పద్ధతి పోతే, ప్రజలకు కొంత మేలురా, దేవుడా” అనేది వ్యక్తిగతంగా ప్రతివారు తమ అభిప్రాయమును ప్రకటించుకునే, పరోక్షముగానే ప్రకటించినటువంటి పెద్దతే. వారు కాదనడానికి వీలులేదు. ఈవిధంగా శ్రీ రామమూర్తి కమిటీకివచ్చిన సాక్ష్యములతో సహితంగా, యీ వ్యవ

4th November 1954]

[Sri G. Latchanna]

హరములన్నీ చూస్తే, యేమీటి తేలింది? శ్రీ రామమూర్తికమిటి రిపోర్టులోవున్న విషయాలే కాని, లచ్చన్నో లేకపోతే బుచ్చెన్నో, రామన్నో, యెల్లన్నో చెప్పిన విషయాలుకావు. యిక్కడ మనకు అవసరము, వాదోపవాదాలు, శుష్కవాదాలు కావని నేను మనవి చేస్తున్నాను. వీరు చాలా ప్రవీణులని, పండితులని, పరిపాలనాదారులని, న్యాయాన్వయ విచక్షణాపరులని, భారతదేశానికేకాకకుండా, అంతర్జాతీయంగా పేరుపొందినటువంటి పెద్దలు అని అందరకు తెలిసినదే అందులో ముఖ్యమైన పెద్ద యానాటికీకూడా యీ నెహ్రూ ప్రభుత్వానికి ముఖ్య నలహదారుడుగా వుండిన పెద్ద, వారు ప్రాసియిచ్చినటువంటి యదార్థ విషయాలను, తప్పని ఖండించండి, ఋజువుచేయండి.

[త్రాగుడు తగ్గించడానికి మనము పెట్టిన ప్రాహిబిషను పద్ధతి త్రాగుడును తగ్గించలేదు. అధికారరీత్యా డ్యాక్సుమెంటులతో దానిని రుజువు చేశారు. గాంధీగారి మాట ఈ రజుపద్ధతి చర్చించడానికి ఎవరికి హక్కులేదు. గాంధీగారు మధ్య నిష్ఠం కావాలని అన్నారు దేశంలోవున్న కోటను కోట్ల ప్రజలు తాము సంపాదించుకొన్న 4 దమ్మి డీలు కల్లు, సారాక్రింద ఖర్చుపెట్టి తిండిపెట్టక భార్యా బిడ్డలను బాధలుపెట్టి, శరీరాలు పాడుచేసుకొని సంఘంలో పతితులు అవుతున్నారు అని చెప్పారు. అయితే ఈ త్రాగుడు దురభ్యాసాన్ని తగ్గించడానికిగాను మీరు పెట్టిన ప్రాహిబిషను పద్ధతి త్రాగుడు తగ్గించలేదని, మీరు ఏర్పాటుచేసిన కమిటీ నిదర్శనాలతో, వివరాలతో, డ్యాక్సుమెంటులతో ఋజువు చేసింది, ఋజువు చేస్తున్నది. త్రాగుడు అనేది చెడ్డ అలవాటుకాదని ఈ ప్రపంచంలో ఏవ్యక్తి చెప్పలేదు. కనీసము త్రాగి రోడ్డుమీద దోర్లుతున్న వ్యక్తిని, నాయనా త్రాగావా అంటే, వాడు కర్రపట్టుకొని లేస్తూ నేనా నువ్వా అంటాడు. ఎవడూ అంగీకరించడు. అందువల్ల త్రాగుడు మంచినది చెప్పేవారు ఎవరూ లేదు. కాని ఈ త్రాగుడు అనే దుర్మార్గాన్ని నివారించడానికి మీరు పెట్టిన ప్రాహిబిషను చట్టము ఒక పెను భూతంగా తయారు అయినదని సంఘంవారు కాలదన్నారు. అది త్రాగుడు తగ్గించలేదు. కల్లు, సారా కొట్టు వేలాము పొగొట్టారని చెప్పకుంటే చెప్పకోవచ్చుగాని కల్లు లేదు. కుటీర పరిశ్రమ అయింది. అది వంటసారాగా విపరీతంగా తయారౌతుందని రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టులో స్పష్టంగా ఉన్నది. అది యానాడు దేశంలో గ్రామీణ ప్రజలకు, బస్తీలలో నాగరికము ప్రజలకుకూడా లభ్యమవుతోంది. దేశంలో త్రాగుబోతు తనాన్ని పెంచుతూ, పాపాలను పెంచుతూ హత్యలను పెంచుతూ, ఈనాడున్న ఎవ్వరకాల చావులకు, ఈయొక్క వంటసారా పుత్పత్తి కారణం. ప్రాహిబిషను చట్టం ప్రసాదించినటువంటి వంటసారా పుత్పత్తివల్ల దేశం, సంఘం, నాశనము కాలేదని ఎవరు చెప్పడానికి అవకాశం లేదు. అది బహిరంగంగా సాధ్యముకాదు. బస్తీలలో నాజుకు వద్దతులలో జరుగుతుంది. పల్లెటూళ్లలో కాస్త అనాగరికంగా జరుగుతోంది. పల్లెటూళ్లకంటే బస్తీలలో అది ఒక విశ్వరూప సందర్శనం అయి ప్రతి యింటి, ప్రతి వంటకూడా తాండవం కాలేదని చెప్పడానికి ఎవరికి అస్కారం లేదు. ఈ ప్రాహిబిషను విధానం నిజంగా గాంధీగారి సూత్రాలమీదనే, నిర్ధాంతాలమీదనే జరుగుతోందని నమ్మి అమలుపెట్టాల్సి ఆ ప్రాహిబిషను చట్టంలోనే వుంది, పర్మిట్టు వుంటే గాంధీగారి ఆత్మకు అది ఏమివట్టదు.

[Sri G. Latchanna]

[4th November 1954]

పరితాపము చెందదు. తృప్తి పొందుతుంది. సారాయి పర్మిటు వుచ్చుకొని త్రాగితే ఆ పాపము వుండదు. పర్మిట్టు లేకుండా త్రాగితే పాపమువస్తుంది అంటున్నారు. గాంధీ గారి పేరుచెప్పి మీరు చేసిన ప్రాహిలిషను చట్టంలో ఒక ప్రక్క నీరా, రెండవ ప్రక్క సారా అవుతుంది. సారాఅంటే అది స్వదేశ భాషలో చెప్పితే సారా. నాజుకుగా విదేశ భాషలో చెప్పితే బ్రాండ్. ఈ బ్రాండ్ త్రాగేవారంతా మేము గాంధీగారి సూత్రాలను అవలంబిస్తున్నామని చెప్పడము చూస్తే మన ఆత్మలను మనం మరచిపోతున్నాము, ప్రపంచాన్ని మరచి పోతున్నాము అని మేము చెప్పాము. మంచిదని మాత్రమే నేను మనవి చెప్తున్నాను. బ్రాండ్ పర్మిట్టు యిస్తున్నారు. పూర్వకాలం దేవతలు సురా పానము చేసేవారు. పెద్దలకు వారి యోచనలకు తగినట్టు అవకాశం యివ్వాలని అనుకున్నారు. దేవతలు త్రాగితే సురాపానం అయింది. కాని పెద్దలు త్రాగితే బ్రాండ్ అవుతుంది. అది పాపంకాదని మీరు అంటున్నారు. ఇది మా గాంధీగారి సూత్రం అని మాత్రం చెప్పవద్దు. రామమూర్తి కమిటీ నిఫార్సులు, చట్టముకు వ్యతిరేకంగా వున్న వని సంజీవరెడ్డిగారు ప్రతికా విలెఖరుల గోప్టిలో మాట్లాడుతూ నెలవిచ్చారా లేదా అని నేనడుగుతున్నాను. ప్రాహిలిషను సూత్రాలు వృధాకావని చెప్పిన సంజీవరెడ్డిగారు ఈనాడు శాసనసభ అంతా రాజీనామా పెట్టాలిగాని రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టును అంగీకరించడానికి ఏల్లేదని ఆంధ్ర రాష్ట్ర కాలిగ్రెసు కమిటీ చేసిన తీర్మానాన్ని తప్పించుకొంటానికిగాను శాసనసభలో చేసిన ప్రకటనలు గాలికెగరగట్టే స్థితికి వచ్చారు. మన యొక్క ప్రజాస్వామ్య, ధర్మం, సాంప్రదాయం ఇది కాదని మనవి చెప్తున్నాను. అధికారంలో వుండి మీరు ఎన్నోమాటలు చెప్పవచ్చు. ప్రపంచ చరిత్ర మీరు మార్చలేరు. యధార్థ స్థితిని మీరు మార్చలేరు. నిన్న సంజీవరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ ప్రపంచములో ఎవరూ మాట్లాడనంతగా చాలా చలోక్తులతో, చిందులాడుతూ మాట్లాడారు. ఏమిటి మీరు చెప్పేది, నేను వినేది అన్నారు. నిజమే. సర్వజ్ఞానం సంపూర్ణ పరిజ్ఞానం కలిగిన సంజీవరెడ్డిగారు ఆ విధంగా అన్నది తప్పకాదని చెప్పడం లేదు. నకల సంపూర్ణ విజ్ఞానంగల సంజీవరెడ్డిగారు చేసినటువంటి ప్రకటనలు చేయలేదని చెప్పగలిగారా అని అడుగుతున్నాను. ప్రకాశంగారికి శిష్టులైనటువంటి మీరు నిన్నటిదాకా ఆయనకు పాఠాలు చెప్పారు.

Deputy Speaker:—మీరు ఆ విధంగా వ్యక్తిగత దూషణలు చేయవద్దు.

Sri G. Latchanna :—నిన్నవారు చెప్పినవేనండి. అది తప్పఅయితే వదలివేస్తా. నిన్న వారు చెప్పినారు నేను ప్రకాశంగారి శిష్టుడనని.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—నేను వారికి నమాధానము చెప్పవలసి వచ్చింది. నిన్న చెప్పినది ఈనాడు మళ్లా చెప్పవలసి వచ్చినది. నిన్నకూడా వారు అన్నారు. విధితేక నేను చెప్పవలసి వచ్చింది. ఈనాడు వారు మళ్లా మొదలుపెడితే మళ్లా చెప్పవలసి వస్తుంది. I can only say it will all be unfortunate.

4th November 1954]

Deputy Speaker:—శాసనసభలో గౌరవసభ్యులు మాట్లాడేప్పుడు కేవలం సాంప్రదాయ సిద్ధంగాను శాసనసభ గౌరవ మర్యాదలు నిలబెట్టేట్లుగాను మాట్లాడాలిగాని ప్యక్తిగత విషయాలు, సంబంధబాంధవ్యాలు మాట్లాడకూడదని ఒకసారి సభాసభ్యులకు చెబుతున్నాను.

Sri G. Latchanna:—స్పీకరుగారు రూలింగు యిచ్చారు కాబట్టి దానిని తప్పనిసరిగా శిరసావహించవలసి వుంది.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—లచ్చన్నగారు మరచిపో తున్నారు.

Deputy Speaker:—నేను వుభయులకూ చెప్పినాను, మీరు వుభయులు మరచిపోయినట్లున్నారు.

Sri G. Latchanna:—వ్యక్తిగత ద్వేషము వుంటే క్షమించాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ప్రకాశంగారు మనందరికీ గురుతుల్యులు అని వారు అన్నారని నేను చెబుతూ మాట్లాడాను.

ముఖ్యంగా ఈ సారా, నీరా గురించి ప్రభుత్వం ప్రచారం చేస్తుంది. రామమూర్తి కమిటీ చర్చించినపుడు పటాభి రామారావుగారికి ఎలక్షన్సులో ఎంత ఖర్చు అయినదో తెలుసుకోడానికి కమిటీని వేస్తాము అని వాగ్దానం ఇచ్చారు. ఇంకా ఫేయలేదు. వాగ్దానం పెండింగులో ఉంది.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—అయ్యా, ఇది స్వేచ్ఛయం.

Sri G. Latchanna:—తప్పితే withdraw చేసుకొంటాను. క్రిందటి మే నెలలో విశాఖపట్టణంలో తీర్మానం జరిగింది. గాంధీగారి పేరు చెప్పి రాజేశ్వరరావుగారు బ్రహ్మాండమైన ఉపన్యాసము ఇచ్చేరు. హరిజనులు నల్లిగిపోతున్నారు అని శాంతప్పగారు, సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పేరు. ఏడు సంవత్సరాల క్రిందట ఈ ప్రాహెబిషను చట్టము పెట్టేరు. ఈ ఏడు సంవత్సరాలలో శిక్షలు ప్రాందినవారు నావారు. రాజమండ్రి జైలు రికార్డులు, కోర్టుల రికార్డులు చూస్తే తెలుస్తుంది. అదృష్టహీనులు, చురదృష్టవంతులు ఎంతమందిని ఎన్ని కుటుంబాలను ముంచుతున్నది ఈ ప్రాహెబిషను చట్టం. చట్టాన్ని వ్యతిరేకించినవారు గర్భదరిద్రులూ ఉన్నారు ఉన్నవారూ ఉన్నారు. నాలంటి పొదుగు చేతులవారూ ఉన్నారు. రాజకీయపార్టీ నాయకులకు ప్రభుత్వపరిపాలనలో ప్రాధాన్యం వహించిన వారికి వంటసారాతో సంబంధం ఉంటే ప్రాహెబిషను S. I. గారు అమడ దూరానికి కూడా రారు. వేలకొలది పెట్టుబడి పెట్టిన దొంగ సారా బట్టిలవారిమీద ఒక్క కేసైనా పెట్టించా. ఏడు సంవత్సరాల చరిత్రలో ఎంతమందికి శిక్ష వెయ్యకల్గింది. అని అడుగుతున్నాను. ఇది గీతపనివారి సమన్యకాదు కులానికి సంబంధించినది కాదు.

[Sri G Latchanna]

[4th November 1954]

నాలుగు కులాలవారికి సంబంధించినది. ఇవి పుల్లారెడ్డిగారు లేవతీస్తున్న సమస్య అని అంటున్నారు ఇవి పర్గానికి చెందిన సమస్య కాదు. నాలుగు వృత్తులవారూ ఉన్నారు. ఈ నాడు ప్రాహివిషను చట్టము క్రింప గీతలు పడినవారి జాతుల లెక్కలు చూడండి! రామ మూర్తి కమిటీవారు ఏమి చెప్పేరు? ఆగ్రజాతులు అనించుకొనే బ్రాహ్మణులు, షితి యులు కూడా ఈ చట్టం క్రింప జైలుకు వెళ్తున్నారు. రెండు బాటిల్లు అమ్మితే 3/- రూపాయలు వస్తే ఒక రూపాయి పోలీసు వారికి చెల్లిస్తూ ఉన్నవారిని ప్రాహివిషన చట్టం నేరస్తుల జాతుల క్రిందతయారు చేస్తూ ఉంటే ఇది భూలోకస్వర్గం అని ఎలాగ ఉపన్యాసం చెయ్యడం. ఇది ఏమి ప్రజాస్వామికమో అలోచించవలసినదని మనవి చేస్తున్నాను. నిజముగా మద్యపాన నిషేధచటం మీద మీకు విశ్వాసం ఉంటే అన్న, బావ మరది సహచరుడు, పార్టీ సభ్యుడుగాని త్రాగుతూ ఉంటే వద్దు అని చెప్పి మాన్పించడానికి ప్రయత్నించండి. సువ్వు ఏమిచేసినావయ్యా అని ఆడగవచ్చును. గర్వంకాకాదు, వినయపూర్వకముగా మనవి చేస్తున్నాను. ఆంధ్ర దేశములో మద్యపాన నిషేధము రావలెను అని, వచ్చిన తరువాత ఇది జయప్రదము కావలెనని నేను ప్రయత్నము చేసినాను. 1930 లో జైలు నుంచి వచ్చిన తరువాత గాంధీ ఇర్రిసు పాక్సు వచ్చినప్పడు మూడు తొలూకాలలో 8 మానములు కొట్ట దగ్గర పికెటుంగ్ చేసినామ. 300 కుటుంబాలు ఆలోలక్షణా అని ఏడుస్తూ ఉన్నా 100 కి 10 మంది గీతపనివారు ఉంటే ఉండవచ్చును, గాని 90 మంది బాగుపడితే బ్రతకవచ్చునని కృషిచేసిన మనుష్యులలో నేను ఒకడను. ఇది కాంగ్రెసు పెద్దలకు తెలిసిన విషయమే. మద్యపాననిషేధ చట్టము వచ్చిన తరువాత సేవాదళ సభ్యుడనుగా నలహసంఘాలు పెట్టి ప్రాహివిషను డిపార్టుమెంటు ద్వారా మా జిల్లాలోను, అన్ని జిల్లాలోను ప్రాహివిషను నిర్ధాంతముల గురించి కృషి చేసినవారిలో నేను తక్కువవాడను కాదని మనవి చేస్తున్నాను. సామాన్య ప్రజలు సర్వనాశనం అగుచున్నారని రామమూర్తి కమిటీ డాక్యుమెంటులతో, నిదర్శనములతో చెబుతూఉంటే కాదు, కాదని అంటూ ఉష్ట్రపతి సామెత ప్రకారము ఇసుకలో తలదాచుకొని ఏమిలేదన్నట్లు ప్రజలు అందరు బాగున్నారంటే ఆ సామెత క్రింద వస్తుందా రాదా మీరే అలోచించవలెనని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ ప్రాహివిషను చట్టమువల్ల చాలామంది నేరస్తుల జాతిగా తయారగుతున్నారు. చట్టమువల్ల బాగుపడినవారూ ఉన్నారు. బాగుపడినవారు మూడు వర్గాలు. ప్రాహివిషను డిపార్టుమెంటు అపీనర్లు, వేలకొలది పెట్టుబడులు పెట్టి వంటసారా బట్టీలు పెట్టినవారు బాగుపడవచ్చును కొంతమంది కాంగ్రెసు పెద్దలు బాగుపడవచ్చును. కాని సామాన్య ప్రజలు బాగుపడ్డారని చెప్పడం అత్యద్రోహమని మాత్రము మనవిచేస్తున్నాను. ఒక రాజకీయ పార్టీ అదర్భము కోసము చేస్తున్న పని తప్ప ఇంకేమీ కాదు. ప్రాహివిషను మంత్రిగారు గొప్ప ఉపన్యాసము చేసినారు. రామమూర్తి కమిటీ విషయమి ఎందుకి చలగాటం. గవర్నరుగారి సందేశముతో తెలియచేసింది ఏమిటిగి నీరా భవనాలవారు. ఒక అంతస్తు భవనమా? ఆ వివరాలు ఎక్స్ పైను చెయ్యడానికి ఏమి అడ్డు వచ్చిందని నేను అడుగుతున్నాను. జిల్లాకు ఒక కేంద్రము పెడతామని, అది జయప్రదము అయితే రాష్ట్రం అంతటా వ్యాపించి చేస్తామని అంటున్నారు. కర్ణాటక నిండా ఉండితేకపోతే ఎంతకాలము ఉండగలము అని మనవి చేస్తున్నాను. కొంతమంది మిత్రులు సేము చేస్తున్నది సత్కాగ్రహము కాదు, దురాగ్రహము అని చెబుతున్నారు. ఈ భాష్యం చెప్పేవారి విషయం నేను వెరే చెప్పనవసరంలేదు. దురాగ్రహమనేది ఇష్టములేని వారు చెప్పే మాట అని నేను చెప్పగలను. మరి వ్యతిచార నిషేధ

4th November 1954]

[SRI G Latchanna]

శాసనము ఉన్నా వ్యవహారము జరుగుతూ ఉన్నది కాబట్టి ఆ చట్టము తీసివేయ కూడదా అని అంటున్నారు ఆ మాదిరిగానే ప్రాహవిషనుకూడా రద్దుచేయమంటారా అని అడుగు తున్నారు అనేకమంది పెద్దలు, జడ్జిలుకూడా అంటున్నారు మేము ముట్టుకోము అంటున్నారు ఒక అణా రెండణాలు లాభం తీసికొనే గీత వారిని వ్యవహార వృత్తితో పాల్పడం ఎంత అన్యాయం యుక్తి వాదముతో చేస్తున్న వాడన తప్ప ఇంక ఏమీ కాదు చరిత్రను మనము మరచిపోకూడదు. బ్రిటిషు చరిత్రకాదు, ముస్లిం లో నీ చరిత్రకాదు, హిట్లరు చరిత్రకాదు, గత చరిత్ర జ్ఞాపకం ఉంచుకొనవలెనని మనవి చేస్తున్నాను.

ప్రజలు ఎవరి అబ్బుసాత్తుకాదు. అది మనం కాదనడానికి వీలులేదు. ముఖ్యంగా నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే ఈ ప్రాహవిషన్ చట్టాన్ని మీరు అమలుపరచడం సరిగా లేదని. మీరు గెలుచుకోగలము అనుకొని, మీ వాగ్దాతతో చిందులాటతో వ్యవహారం సాగించుకుంటూ అనుకున్నా సాగదు అని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు వున్న సమాజ స్థితిలో, మానవప్రకృతిలో ఊరికి ఒక గాంధీగారు వచ్చినా ఈ కల్లు సారాయి సమస్యను జయప్రదంగా సాధించలేమని వెనుకటి చరిత్ర రుజువు చేసింది. మంత్రపుంగవులలో విశ్వనాథంగారు, తిమ్మారెడ్డిగారిని మినహాయిస్తే మిగిలిన అయిదుగురు మంత్రులు పాత పెద్దలేకదా అని అడుగుతున్నాను మీరు ఎంతవరకు జయప్రదంగా అమలు చేశారు? కఠినంగా అమలుచేయాలని చేసిన ప్రతి ప్రకటన, ప్రతి G. O. కొత్త కొత్త లంచాలను సృష్టించిందేతప్ప ఎంతవరకు అమలు కాబడ్డాయి మన కర్నూలులో బైలు దేరిచూచిన ఎన్నిచోట్ల సారాయిబట్టలు దొరుకుతాయో చూపవలసినదని వున్నదా? విశ్వ నాథంగారు నాటివస్తే మిజైల్లో చూపిస్తాను సారాయి, బ్రాండ్ మీ డిపార్టుమెంటుద్వారా మీ విధానాలద్వారా, ప్రతివారి ఇంటా, వంటా, ఇరుగునా పొరుగునా కంటికి ప్రత్యక్షంగా కనిపిస్తుంటే, అబ్బెచ్చె, ఇది అంతా భూలోకస్వర్గం, ఆదర్శప్రాయం ప్రజాస్వామికం, పేదల రక్షణ అని ఉపన్యాసాలు చేయడం సబబుకాదు. గీతపనివారు మనుష్యులని గుర్తించాలంటున్నాను.

(AT THIS STAGE Mr. SPEAKER RESUMED THE CHAIR)

మూడు తరాలవరకు కృతజ్ఞతా ధన్యవాదాలు, ఏడు సంవత్సరాలుగా నిషేధించి నపుడు హామీ ఇచ్చివున్నారు, వారికి ఒక గౌరవమైన వృత్తిని ఇస్తాము అని, భూలోకి స్వర్గం చూపిస్తాము అని, ఏడు సంవత్సరాలనుంచి ప్రతి సంవత్సరం వరుసగా రెండు మూడుసార్లు విన్నపాలు, విజ్ఞాపనలు, దర్శనాలు చేస్తుంటే మీ ఆశీర్వాదాలుతప్ప వారికి ఏమిటి దక్కింది అని అడుగుతున్నాను వారు సత్యాగ్రహం చేసి త్రాగుబోతుల సత్యాగ్రహం అంటున్నారు. మంచిది, కల్లు త్రాగటానికి సత్యాగ్రహం అంటున్నారు, కాని వంటసారా చేసి బ్రతకాలి అనుకోటంలేదు. మీరు నిషేషికమైన విచారణ చేయించండి. S. B. P. Pattabhirama Rao గారు కాంగ్రెసు పెద్దలు. K. Apparao గారు గ్రామాల్లోతిరిగి జైళ్లకు వెళ్లడం ఎందుకు, ఈ అల్లరి మనకెందుకు, మనపని జరుగుతున్నప్పుడు సత్యాగ్రహం ఎందుకు అని ప్రచారం చేసిననంగతి రుజువు చేయక పోతే నా శాసనసభా సభ్యత్వాన్ని ex parte decree క్రింద రద్దు చేయవచ్చునని మనవి చేస్తున్నాను. ఇదేనా గాంధీగారుచెప్పిన సత్యాగ్రహం; ఏదేవిధంగా మనపని జరుగుతోంది కాబట్టి సత్యాగ్రహం ఎందుకనేనా? గడబిడలు ఎందుకనేనా? ఈ సత్యాగ్రహం విఫలమైనది అంటున్నారు. విశ్వనాథంగారు విశాల హృదయంతో, కనికరంతో, చెంపలు వాయించుకుంటే, గుంజీలు తీసే ఖైదీలను విడుదల చేస్తాము అన్నారు. విడుదల చేశారు, చాలా విశాలహృదయం, కనికరం కలవారు. ఈవిషయం విచారణచేయాలి అని అడుగుతున్నాను. సమాధానం ఇచ్చారు. మళ్ళీ ఈరోజు సమాధానం వ్రాస్తున్నాను. నేను incidents ఇస్తాను. రాత్రిపూట జైలుర్బాబ్బుకు వ్యతిరేకంగా 90 మంది

[Sri G Latchanna]

[4th November 1954]

ఖైదీలు పెట్టేటట్లు 730 మందిని lock up చేయించి, రాజమండ్రిలో 1340 ఖైదీలు వుండేటట్లు 3800 మందిని lock up చేయించిన ప్రజారాజ్యం ఈ ప్రకాశం పంతులు గారు బ్రతికివుండగా నడుస్తోంది మేము ప్రజలమీ, నిరర్హత రాక్షసులమీ అర్థం కావడంలేదు మనవి చెస్తున్నాను 1932 లో ప్రకాశం పంతులుగారు జైల్లో వుండగా ఎవరికో ఏహస సంస్కారాలు అధికారులు చేయనివ్వలేదని తెలిసినప్పుడు జైలుగడలు బ్రద్దలు కొట్టండిరా అన్న ప్రకాశంగారు రాజ్యంచేస్తుంటే జైలు అధికారులు అయిదు గురిని పాట్లపెట్టుకుర్చార్లయ్యా అంటే statement ఇవ్వరు ఇది బ్రిటిషు సామ్రాజ్య వాదంకంటే మితిమీరిపోయిన దుర్మార్గం అని మనవిచేస్తున్నాను నలుగురు చచ్చి పోతున్నవారిని విడుదలచేస్తే, ఇంటికి చేరేటప్పటికి చచ్చిపోయారు ఇది ఏమంటే ప్రకటన లేదు బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదమైనా ఇటువంటి పాపానికి ఒడిగట్టిందా? మికు జాగా లేకపోతే ఖైదీలను జైళ్లలోపెట్టే నైతిక, రాజకీయ హక్కు మికు వున్నదా? ఈ సమస్య ఈనాటితో పరిష్కరించబడింది. కట్టండి, తొందరగా జైళ్లను కట్టండి, ఇంకా జైళ్లు కట్టుకోవాలి మీరు ఈ శాసనసభ వస్తోందని కనికరిస్తున్నారంటున్నారు. ఆ కనికరం కాస్త కట్టిపెట్టండి. సిద్ధంగా వున్నాము మాబోటి దుర్మార్గులు బైట వుండకూడదు. జైళ్లు కట్టుకోండి. అసవసరంగా అధికారంలోనివాళ్లంకదా అని ఏమోమాట్లాడి లాభంలేదు ఈ శాసనసభలో ఈ తీర్మానాన్ని గారడీచేసి, పల్లి గారడీచేసి, మార్పించలేమా అనుకోవద్దు. కాలం ఎప్పుడూ ఒకమాదిరిగా వుండదు. కాలమాన పరిస్థితులు మనకుమించిన మహా ప్రభువులకే పాఠాలు చెప్పాయి, మనకుకూడా చెబుతాయి అని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Speaker:— ఈ తీర్మానాన్ని ఎట్లుండి సాయంత్రం 5 గంటలకు పోటింగు పెడతాము.

Hon. Sri N. Sanjeva Reddi:— అయిదుగంటల లోపుగా ఓటు ముగిస్తే టైలుకు వెళ్లేవాళ్లు వెడతారు. అందుచే అయిదుగంటలకే పోటు ముగిస్తే మంచిది.

Mr. Speaker:— చాలా speakers వున్నారు మా ఇబ్బంది మీకు తెలుసు. 5.45 గంటలకు పూర్తిచేస్తాము.

Sri K. Rajagopala Rao :— అధ్యక్షా! మంత్రివర్గంపైన ప్రతిపాదించబడిన ఈ ఆవిశ్కార తీర్మానాన్ని కమ్యూనిస్టు పార్టీ తరపున నేను బలపరుస్తున్నాను. అది మద్దతుపాన నిషేధ సమస్యపై మంత్రివర్గం నిజాయితీకి, వారి ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులకు ఒక గీటురాయిగా పరిణమించింది. శాసనసభ తీర్మానం చేస్తే, ప్రజలు మద్దతుపాన నిషేధమును రద్దుచేయమని ఎంతో ఆందోళన చేసినా మొండికేసు తమ చిత్తం వచ్చి నట్లు పరిపాలన నాగించిన పద్ధతి, ప్రభుత్వం శాసనసభా నిర్ణయం పాలించడం అనే సామాన్య ధర్మం కూడా మంత్రివర్గం అవలంబించడం లేదు. దీనివల్ల కలిగినటువంటి పరిణామ చూస్తూనేవున్నాం 5 నెలలయినది శాసనసభ తీర్మానంచేసి, దానికి తగిన విలువ యివ్వాలనేటువంటి అభిప్రాయం గాని ఆలోచనగాని యీ మంత్రివర్గానికి రావడంలేదు. అందువల్ల యీ మంత్రివర్గంపైన విశ్వాసంలేదని తీర్మానం చేయడం కంటే శాసనసభకు మరొక మార్గం కనబడకుండా పోయింది. ఏన్నోపందల మంది వ్యక్తులు పోయినటువంటివారు యీ మద్దతుపాన నిషేధ చట్టం రద్దుచేయమని చెప్పి చేసిన శాసనసభా తీర్మానం అమలుపరచమని ఆందోళన చేసి ఎందరో జైళ్లకు పోయి బాధలకు గురి అయినారో యీ నాలుగు మాసాలుగా చూస్తూనే వున్నాం. అగిష్టు 13 తేదీని ప్రాధికారికముగా నట్లువంటి పత్తాగ్రహారో మాజీ కల్లగీత పనివాదల

4th November 1954]

[Sri K. Rajagopala Rao]

సంఘం సాగించిన పోరాటంలో కమ్యూనిస్టు పార్టీ తరపున అనేకమంది పాల్గొన్నారు. కొన్నివేల మంది జైలుకు పోతే శాసనసభయొక్క తీర్మానాన్ని కాలరాచడమే కాకుండా వారిని జైలులో పెట్టి అనేక బాధలుపెట్టి బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వాదుల పరిపాలన మరచించాయి. వృత్తులపాటు రక్షణ కల్పించమని, శాసనసభ తీర్మానాన్ని అమలుపరచమని సత్యాగ్రహ పద్ధతుల ద్వారా జైలుకు పోయిన వారికి తిండి పెట్టకండా బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వాదుల నాటి దేవతా పులుసులు పెట్టి, బలవంతంచేసి ఎమాపణ పత్రాలు సంపాదించే విధానం అమలుపరచడంలో ప్రభుత్వం వెనుకాడడంలేదు. మిత్రులు ఆచున్న గారు ఈ విషయమై చెప్పారు జైలులో ప్రభుత్వం అవలంబించిన విధానం మూలంగా ఆయిదుగురు ఎవిధంగా ప్రాణాలను గొల్పోవలసివచ్చిందో మనం చూచాము ఇంతకంటే దారుణం మరొకటి వుండదు శాసనసభ తీర్మానం చేసింది మద్యపాన నిషేధం చట్టం రద్దుచేయమని మీకందరకు తెలుసు ప్రభుత్వం ఆ తీర్మానాన్ని దిక్కరించడమే కాకుండా ఆ శాసనం అమలుపరచాలని న్యాయ ప్రకారం వాదించినవారిని జైలులో పెట్టి హింసించి, కమాపణ పత్రాలు సంపాదించ చూచినది ఆవిధంగా ఇది ప్రజాస్వామ్య సూత్రం పాటించడానికి పూనుకోలేదు అందువల్ల యీ ప్రభుత్వం పైన విశ్వాసంలేదు అని వెల్లడించడం కంటే శాసనసభకు మరొక మార్గం కనపడడం లేదు అని తమకు మనవి చేస్తున్నాను ఈ శాసనసభ చేసినటువంటి నిర్ణయాలను కాలదన్ని, యీ మద్యపాన నిషేధ విషయంలో మొండి కెత్తడంకంటే యీ ప్రభుత్వం పరిపాలనా పద్ధతులలో శాసనసభయొక్క గాని, ప్రజలయొక్క గాని విశ్వాసం సంపాదించ లేక పోతుంది ఈ ప్రభుత్వం, యీ మంత్రివర్గం అధికారంనుంచి దిగితేనే తప్ప మన రాష్ట్రం బాగుపడదని, ప్రజాస్వామ్యంకు విలువ ఏర్పడదని, స్పష్టంగా కనపడుతున్నది. దానికి నిన్నా మొన్న శాసనసభలో జరిగినటువంటి చర్చలు మనకు తార్కాణం. ఎంత సేపూ ప్రతిపక్షం చెబుతున్నటువంటి విమర్శలుగాని శాసనసభ చేస్తున్నటువంటి నిర్ణయాలు వేటిని మన్నించడం అనే ఆలోచన అనలు యీ మంత్రివర్గానికి రాలేదు. చేస్తున్న విమర్శలను సహృదయంతో అర్థం చేసుకుందామనే అభిప్రాయం లేకుండా పోయింది. అందుచేత కాంగ్రెసు పార్టీ ద్వారానే పరిపాలన చేసుకోవచ్చునని మొన్న హనుమంతరావుగారు తమకు పిన్నపిరచారు. కాంగ్రెసు పార్టీ నిర్ణయాలు ప్రకారం రాష్ట్రమును పరిపాలించ దలచుకున్నట్లుయితే శాసనసభను రద్దుచేసి కాంగ్రెసు పార్టీ ద్వారానే పరిపాలన చేసుకోవచ్చు. అంతేగాని ప్రజాస్వామ్యం అని పేరుపెట్టి శాసనసభ నిర్ణయాలు న్యాయంగా, ధర్మంగా పరిపాలించలేక పోయింది. ఎంతసేపూ ప్రతిపక్షంమీద రాళ్లు వేయడం, వారు దుమ్మెత్తి పోస్తున్నారనడమే గాని వారు చేస్తున్న నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు, చేస్తున్న విమర్శలు పాటించే పద్ధతి కనపడలేదు. సంజీవరెడ్డిగారు ఒకసారి కాదు అనేకసార్లు చెప్పారు. మన రాష్ట్రంలో ప్రజల్ని ఎదుర్కుంటున్న సమస్యలను పరిష్కరించడానికి ప్రతిపక్షం సూచనలు చేసిందని తమకు అనేక సందర్భాలలో కనబడుతుంది. బంజర్ల సమస్య తీసుకోండి. బంజర్ల సమస్య పరిష్కారం చేయడం కోసం వివిధ ప్రజాప్రతినిధులతో కూడిన సంఘాన్ని నియమించి ఆ సంఘం యిచ్చే సలహాల ప్రకారం పంపకం చేయాలని సలహాయిస్తే అది నిర్మాణాత్మకమైన సూచన కాదా? ఇండ్ల స్త్రీలాలన్నాయి. మన ఆంధ్ర దేశంలో అనేకచోట్ల అనేక చీద ప్రజలు యిండ్ల స్త్రీలకు పట్టాలు లేకుండా వున్నారు. వారికి పట్టాలు యివ్వమని శాసనసభ తీర్మానం చేస్తే అది నిర్మాణాత్మకమైన సూచన కాదా? కొలుదారీ చట్టం చేయమని సూచన చేస్తే అది విమర్శ? నిర్మాణాత్మకమైన సూచనకాదా? ఇనాందారీ చట్టం చేయాలి, దానికి అనుకూలమైన సవరణలు చేయాలంటే అది నిర్మాణాత్మకమైన సూచన కాదా? నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేయడంలేదనే చకబారు ఆరోపణ చేయడం జరుగుతున్నదిగాని, చేసిన సూచనలు అమలు పరచడానికి పూనుకోవడం లేదు.

[Sri K. Rajagopala Rao]

[4th November 1954]

మనకు దీని ఫలితంగా ఏర్పడుతున్నటువంటి అవలక్షణాలు అనేకం వున్నాయి కానన సభ నిష్ఠులను అమలుపరచడంలేదు విమర్శలను స్వీకరించడంలేదు దీని ఫలితం ఒకే ఒకటి కనపడుతున్నది. అది నిన్న సంజీవరెడ్డిగారు వుపన్యాసం చూచినపుడు కనపడుతుంది. కొంచెం పరుషపదం అని వెనుకాడు తున్నాను. కాని అది చాల ఉచితమైన పదం అనుకుంటాను. ఆ ఉపన్యాసం చూస్తే కెవలం అహంభావం ప్రతిబింబిస్తున్నది తప్ప కాననసభయొక్క నిర్ణయాలు అమలుపరిచే వుద్దేశం ఎక్కడా కనపడడంలేదు. లేకపోతే ఏమిటి చెప్పండి. పుల్లారెడ్డిగారు యీ యుగములో మంత్రికాలేక సంజీవరెడ్డిగా రన్నారు. ఆయనవల్ల అమలుపరుస్తుంటే పనా అది? ఇంతకంటే పెద్ద వారు విప్రవిగినవాళ్ళు హిట్లరు, ముసోలినీ, చాంకై షెక్ జివితాలు చూస్తే వారు కమ్యూనిస్టులను అధికారంలోకి రానివ్వకుండా చేదామనుకుంటే వాళ్ళగతి యేమయింది ఇక ఇది సంజీవరెడ్డిగారివల్ల అయ్యే వ్యవహారమా? అందుచేత యిటువంటి అహంభావ పూరితమైన ప్రసంగం చేయడం మంచిదికాదు. ప్రజల సమన్వయమీద కాననసభ చేసిన తీర్మానంను అమలుపరచకుండా వుండడం శోచనీయం. అందుచేత యీ మంత్రివరం మీద విశాస్వరాహత్య తీర్మానం ప్రతిపాదించడం తప్ప ప్రతి పక్షానికి మరొక మార్గం లేకుండా పోతున్నది.

ఈ విశాస్వరాహత్య తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదించడానికి మరొక కారణం అవసరమవుతున్నది. మీరు ప్రకటనల మూలంగా చేస్తున్నటువంటి పరిపాలనా పద్ధతుల మీద చాలా విమర్శలు నూచించాము. ముఖ్యంగా నిన్న వారు చేస్తున్నటువంటి ప్రసంగంలో, మోపిదేవి ఘట్టనలు గురించి, ఇంకా ఇతర చోట్ల వారు చేస్తున్నటువంటి ప్రసంగాలు గురించి కూడ ప్రసక్తికి తెచ్చారు. మోపిదేవి ఘట్టనలు గురించి, వారు ఒక statesman spirit తో రాష్ట్రానికి ఉప ముఖ్య మంత్రిగా ఉన్నటువంటి ఈ పెద్దమనిషి ఏదైనా ఒక ఘట్టన జరిగిందని చెప్పితే, అక్కడికి పోయి న్యాయాన్వయాలను విచారించి తమకు తోచినట్లు చేస్తే మాకు అభ్యంతరంలేదు. కాని సంజీవరెడ్డిగారు ఒకచోటే గాదు, అనేక చోట్లకు పోయి ఆ ఘట్టనలు గురించి ఉపన్యాసాలు చేస్తున్నారు. గ్రామాలలో మోపిదేవి పైన ఆయన చేసినటువంటి ఉపన్యాసాలు చూస్తే, అవి ఏవిధంగా ప్రజలను రెచ్చగొడుతున్నాయో, అశాంతిని రేకెత్తిస్తున్నాయో తెలుస్తుంది. వారు చెప్పే మాటలు—ఎవరైనా కొట్టితే, వారిని తిరిగి కొట్టమన్నారని గాంధీ చెప్పారట. ప్రభుత్వం కోసం పోలీసుల బలగం కోసం, ప్రజల కేమాన్ని చూడనవసరంలేదు. ఎక్కడికక్కడ, కత్తులతోను, కబార్లతోను, వాళ్ళమీద తిరుగుబాటు, హింస చేస్తే ప్రభుత్వము అటువంటిదానికి మద్దతు ఇస్తుందట. ఈవిధమైన ఉపన్యాసాలు చేస్తూ ఉంటే, దేశంలో అశాంతి ఏర్పడుతున్నదంటే అశ్చర్యంలేదు. ఎంతసేపు చూచినా ప్రజలను రెచ్చగొట్టడం, పార్టీ కక్షలను హెచ్చుచేయడం, ప్రజలమీదపడే పోలీసులకు ప్రభుత్వము మద్దతు ఇస్తుందని చెప్పడం జరుగుతున్నది. ఏదైనా ఘట్టనలు జరిగితే, వాటిని పరిష్కరించే ఆలోచన శూన్యము. ఒకే ఒక మోపిదేవి ఘట్టనను గురించి అనేకంగా చెప్పారు. అక్కడ వచ్చిన తగాదా ఏమిటంటే, ఒక విద్యార్థి సంఘానికి ఎన్నికలు జరుగుతున్నటువంటి సందర్భంలో, ఆ పిల్లలలో తగాదా వచ్చింది. ఒకడు ఆ సంఘానికి, Students' Federation తరపున నాయకుడుగా ఎన్నుకోబడితే, అవతల పక్షంవారు వారిని కొట్టడం, దుర్భాషలాడడం, వారిమీద దౌర్జన్యానికి పూనుకొనడం జరిగితే, వారుపోయి Headmaster కు చెప్పకొన్నారు. అప్పుడు Headmaster అవతల పక్షంవారిని మందలించాడు, ఏ పక్షమువారికైతే సంజీవరెడ్డి మద్దతు ఇచ్చి, వారిమీద పురిగొల్పాడో, అపక్షం వారి దౌర్జన్య పర్యలకు వారిని ఆ Headmaster మందలించాడు. అప్పుడు ఆ పిల్లల తల్లిదండ్రులు, ఈ Headmaster కు మా పిల్లలను మందలించే కాహత్తు ఉన్నదా అని ఆయనమీద పడి, ఆయనను బెడదరించి మరల తీసుకువెళ్ళారు. వారిచేత మళ్ళీ గల్లం తులు లేపదీశారు, హింసలు చేయించారు. ఎక్కడైనా ఒక ఘర్షణ జరిగినా, దెబ్బలాడడం

4th November 1954]

[Sri K. Rajagopala Rao]

జరిగినా, అక్కడికి పోయి దానిని విచారించి, న్యాయంగా దానిని పరిష్కరించుటకు బదులు పోలీసులకు మద్దతు ఇవ్వడం, ప్రజలను రెచ్చగొట్టటం, హింసలు చేయించడము, వీరు చేస్తున్న పని! ఇందుకేనా ఈ ప్రభుత్వము బలపడుతున్నది. ప్రతి విషయంలోను, సంజీవరెడ్డిగారు ప్రతిపక్షంమీద దౌర్జన్యాలను రెచ్చగొడుతున్నారని చెప్పతున్నాను ఆ సందర్భంలో డెబ్బలు తినినటువంటి వారు ఇంకా అన్నతిలో ఉన్నారు D. M. O ను తప్పకుండా certificates ఇవ్వాలని అడిగితే అతను ఇవ్వలేదు. అప్పుడు వారిమీద complaint చేశారు అప్పుడు దానిమీద departmental గా enquire చేసి సరిగా పరిష్కరించుటకు బదులు, ఆ hospital లోనే పదిమంది ఎదుట ఆ D. M. O. ను మీరు పంపించడం జరిగిందంటే, ఇందులో ఏమి న్యాయముందో అలోచించమని తమకు మనవి చేస్తున్నాను Head of the State గా ఉండేటటువంటి వారు, న్యాయా న్యాయాలను విచారించి సరిగా పరిష్కారం చేయుటకు ఒదులు, ఇష్టం వచ్చినట్లు ఆశాంతి, కల్లోలం వ్యాపించే పద్ధతులకు పూనుకోవడం తప్ప మరొకటి కన్పించడం లేదు. ఈవిధంగా పరిపాలన సాగుతూ ఉంటే, మంత్రివర్గం మీద మాకు విశ్వాసంలేదని వెల్లడించవలసిన అవసరం ఏర్పడింది. ఏపద్ధతి తీసుకొన్నప్పటికీ, అమాయకమైనటువంటి ప్రజలకు కష్టము, కలిగించే టటువంటి పద్ధతులు అవలంబిస్తున్నారు. నజీవమైనటువంటి పద్ధతులమీద, శాసనసభ యొక్క నిర్ణయాలనుగాని, ప్రజా సంస్థలు, ప్రజలు చెప్పేటటువంటి సలహాలను గాని పాటించే పరిపాలన కన్నడడంలేదు. అందువల్ల, ఈ మంత్రివర్గంపైన విశ్వాసం లేదనేటటువంటి తీర్మానాన్ని బలపరస్తున్నాను శాసనసభ్యు లందరు కూడ దీనిని బలపరచి, మన రాష్ట్రంలో సరియైన పద్ధతులలో, సరియైన పరిపాలన జరిగేటందుకు కృషి చేస్తారని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri D. Seetharamiah — అధ్యక్షా! వాల్తేరు నమావేశంలో రామమూర్తి కమిటీ సిఫార్సులను వెంటనే ఆచరణలోకి తీసుకురావలెనని తీర్మానించి నప్పటికిని, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము ఆ శాసనసభ తీర్మానాన్ని కాలదన్ని ఇంకా తాను ప్రజాస్వామిక పద్ధతులను అనుసరిస్తున్నదని ప్రపంచానికి చాటడానికి ప్రయత్నిస్తున్నది. ఇంకను, గ్రామాలలో భూస్వాములు ఏవిధంగా దౌర్జన్య పద్ధతులలో కార్యక్రమాలను కొనసాగిస్తూ ఉన్నప్పటికీ, అవన్నీ ప్రజాస్వామికమని చెప్పకంటూ ఉండే పద్ధతిలో తమ పరిపాలన సాగిస్తూ ఉన్నారు గాని నిజమైన ప్రజాస్వామిక పద్ధతులమీద లేదు. దేశంలో, గ్రామాలలో ఉన్న పరిస్థితులు గురించి ప్రజలలో ఒక అభిప్రాయ మున్నప్పటికీ, అదికాదు అని తమ అభిప్రాయాన్నే వాళ్లమీద రుద్దేటటువంటి పద్ధతులు ఈ శాసనసభలో కాంగ్రెసు మంత్రులు ప్రవేశపెడుతున్నారు. ఇదంతా సూపై ఇది భూస్వాములయొక్క ప్రజాస్వామికం గాని ప్రజలకు కావలసిన, ప్రజలకు లాభకరమైన ప్రజాస్వామికం కాదు అనేది మనమంతా గుర్తించవలసి యున్నది.

ఇక మద్యపాన నిషేధ చట్టము వలన 18 కోట్లు రూపాయలు ప్రభుత్వానికి నష్టము వస్తునట్లు తెలుస్తున్నది. అంతే కాకుండా, ఈ చట్టము వలన, వీధి ప్రజలు వచ్చి లంచాలకు గురి అగుచున్నారు, గమనించవలసి యున్నది. మొత్తంమీద 20 కోట్లకు పైచెప్పుగానే ఈ లంచాలు వసూలు చేయబడుతున్నదంటే ఇందులో ఏ మాత్రము ఆశ్చర్యం లేదని నాయొక్క అభిప్రాయము. ఉదాహరణకు: మదనపల్లికి 5 మెళ్ళ దూరములో ఒక హరిజన పల్లె ఉన్నది. సాయంకాలము 6 గంటలకు మదనపల్లి కాలాకా పోలీసు స్టేషను staff, అక్కడి హరిజనులకు చుట్టు ముట్టడివేసి, వారి బిడ్డలు, స్త్రీలు, ముసలివాళ్లతో నహ ఒక్కొక్కరు 20 రూపాయలు లంచము కడితే సరి లేకపోతే మీపైన కేసులు పెట్టి జైలుకు వేస్తామని బెదిరించడం జరిగినది. కాని వారి పరిస్థితి చూస్తే చాలా దుర్భరంగా ఉంటుంది. వారు భూములు లేనివారు. ఉన్నాకూడ

[Sri D Seetharamaiah]

[4th November 1954]

పంటలన్నీ ఎండిపోయాయి. మదనపల్లి తాలూకాలో లక్షల ఎకరాలకు పైగా రాగి, సజ్జ పంటలు ఎండిపోయాయి, చెరువుల క్రింద వరి పంట కూడ లేదు. అటువంటిప్పుడు ఈ దివ ప్రజానీకం వస్త్ర, అందులోను హరిజనుల వస్త్ర ఏమి డబ్బుంటుంది వీరికిగా ఇవ్వగలను. అటువంటివారిని, మీరు లంచాలు ఇస్తే సరి, లెకపాతే మిపైన కేసులు పెడతామని వారిపైన దౌర్జన్యం చేస్తే, వారు భయపడి, తమ బిడ్డలను పెద్ద రైతుల వద్ద జీతాలకు పెట్టి 15, 20 రూపాయలు తెచ్చి, తమకు ఉన్న దూడలు కూడ అమ్ముకొని లంచాలు కట్టి కేసులనుంచి తప్పుచుకొంటారు. ఈ విషయం మదనపల్లిలో అందరికీ తెలిసినదే. అంతేకాదు అక్కడికి దగ్గరలో సుగాలి గ్రామంలో విల్లులను మానభంగం చేయడం కూడ జరుగుతున్నది కనుక ఈ చట్టము ఎటువంటి పనులకు, ఎటువంటి కష్టాలకు వారితోనున్నదో ఒక తూరి అందరు యోచించవలసిన అవసరమున్నది.

ఈ విధంగా విదప్రజలు, అందులోనూ హరిజనులు బాగా బాదపడుతున్నారు. ఈ మధ్యపాన నిషేధ చట్టం వుంటే హరిజనులు, బాగుపడతారని వల్లెవేస్తున్నటువంటి హరిజన్ M. L. A. సోదరులకు, అందరికీ నామనవి ఏమిటంటే, ఈ చట్టంవల్ల, ఈ దినం హరిజనులు జైల్లో కూర్చొని ఉన్నారు ఇదివరకు లచ్చన్నగారు తెలియ జేసినట్లుగా ఈ దినం Vellore జైలుకాని, Rajahmundry sub-jail కాని చూస్తే అంతకూడా హరిజనులు, విదలు ఉన్నారుకాని ఈ నాడు తాగుతున్నటువంటి భూస్వాములు లేరు. కావాలంటే పోనీ ఈనాడు విచారణచేసి చూస్తే భూస్వాములు, పెద్ద పెద్ద ఉద్యోగస్థులు తాగుతూ ఉన్నారకదా, వారిపైన ఒక కేసుయినా ఉందా? నిన్న నేను ఈ విషయమునకు సంబంధించిన ప్రశ్నను వేశాను దానిని చలోక్తిగా తప్పించటానికి ప్రయత్నించారు. కాని అందుకు అవకాశం కలలేదు మాకు ఆ ప్రశ్నపై supplementary లు వేసేవానికి, ఒకతూరి ఆ విషయాలనన్నింటిని చెప్పడానికి అవకాశం లేదు. ఇక కాకాహస్తిలో ఏమి జరిగింది? ఆ వేసిన ప్రశ్నలో ఉన్నటువంటి పేరుగల, ముగ్గురు, సరసారెడ్డి, గురవారెడ్డి, ఇంకొక క్రిష్ణారెడ్డి అనేటటువంటి వారు భూస్వాములు. ఈ ముగ్గురు సారాబట్టి పెట్టి కాచి అమ్ముతుంటే, కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం మద్యపాన నిషేధ చట్టాన్ని ఆచరణలో పెట్టమని instructions యిస్తూందిగదా? అనుకొని పొర పాటుపడి స్థానికంగా ఉన్న sub-inspector వారిపైన కేసు పెడితే, తరువాత ఆ కేసు విచారణకు వస్తే, స్థానికమైనటువంటి కాంగ్రెసు నాయకులు జోక్యం కల్పించుకొని "ఆ కేసును withdraw చేయించ"మని పట్టుబడితే, ఆ sub-inspector గట్టిగా నిలబడి పెట్టినటువంటి కేసును withdraw చేసుకుంటే నాకు అవమానం అవుతుంది, నన్ను కాపాడండి అని కాంగ్రెసు నాయకులను కోరితే వారు అందుకు అంగీకరించక పైకివెళ్లి, తిరిగి విచారణకు పెట్టించారు. అప్పుడు sub-magistrate ఆ విషయంలో ఒక తీర్పుకూడా ఇచ్చారు. ఏమిటా తీర్పు అంటే, ఇది యధార్థంగా జరిగినటువంటిది కాని, ఈ విధంగా కాంగ్రెసు వాదులు చెప్పవలసినటువంటిది కాదు కాంగ్రెస్ వాదులు త్రాగుబోతులందరినీ కమ్యూనిస్టులనడం కాని, P. S. P. వారు అనడంకాని కాదు అని. ఇది యధార్థంగా కోర్టులో జరిగినదీ, record మూలకంగా ఉన్నటువంటిది. అముగ్గురు దొరికి కోర్టులో హాజరు అయ్యే నమయానికి వారిని bail పైన విడిచిపెట్టమని చెప్పారు. ఇంక తరువాత కేసులు విచారణ చేసినప్పుడు, ఆ ముగ్గురు కోర్టులో హాజరు కాలేదు. కోర్టుకే రాలేదు. అప్పుడు, వారు మాకు దొరకడంలేదు, పోలీసులకే దొరకడంలేదు, కాబట్టి మేము ఈ కేసును రద్దు చేస్తామని ఒక Dy. S. P. విచారణ జరిపించి యిచ్చినటువంటి రిపోర్టుపైన ఆధారపడి sub-magistrate తీర్పు చెప్పవలసి నటువంటి అవసరం ఏర్పడింది. ఈ విధంగా కోర్టుల్లో కాంగ్రెస్ వాదులు జోక్యం కల్పించుకొని ప్రభాస్వామ్యాన్ని భంగపాలు చేస్తున్నారు అనేటటువంటి విషయాన్ని మీకు మనవి చేస్తున్నాను. ఈ విధంగా ఉన్నటువంటి మద్యపాన నిషేధ చట్టాన్ని ఒకప్రక్క దుర్వినియోగం

4th November 1954]

[Sri D Seetharamaiah]

చేస్తున్నటువంటి మీరు, రెండవ ప్రక్క మీ విషయం మీద మీరు జరిపించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామంటూ, సామాన్య ప్రజానీకంపైన మీ భారాన్నంతా మీరు వారిని నాశనం చేస్తున్నారని, వారిపతనానికి కారకులౌతున్నారని చెప్తున్నాను అందుచేత మీరు ఈ చట్టాన్ని వెంటనే రద్దుచేస్తే గాంగ్ గారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుతుందని, ఇప్పుడు గాంగ్ గారి ఆత్మకు నిజమైన శాంతి కల్గాలంటే ఈ చట్టాన్ని రద్దుచేయాలి అని చెబుతున్నాను ఈ చట్టాన్ని రద్దుచేస్తేనే వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుతుందేమోగాని, ఈ చట్టం ఉండేంతవరకు వారికి శాంతికల్గదు. బ్రతికి ఉన్నటువంటి వారికే శాంతి లెక్కపాడాలి చచ్చి ఎక్కడ ఉన్నటువంటి వారికి శాంతి ఎక్కడినుంచి వస్తుంది? కాబట్టి ప్రజాస్వామిక పద్ధతుల ననుసరించి ఇప్పటికైనా ఈ కాంగ్రెస్ మంత్రివర్గం తగు శ్రద్ధ తీసుకొని ఈ రామమూర్తి కమిటీ చేసినటువంటి సిఫార్సులను ఆచరణలో పెట్టాలి ఆట్లా పెట్టడానికి మీరు ఏదైనా వంటే ప్రజానీకం ఈ నాడే మీ మంత్రివర్గం మీద విశ్వాసం లేదని, నమ్మకం లేదని అంటోంది మీరు వెంటనే రాజీనామా పెట్టవలసిందే లేకుంటే మిమ్మల్ని అందర్నీ ప్రతి పక్షంలో ఉంటే వారంతా ఐక్యమైపడించి, మిమ్మల్నిదించి ప్రతిపక్షంతో కూడినటువంటి ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పరచవలసిన ఆవసరం వుందని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను

Sri P. Venkatasubbaiah—అధ్యక్ష మహాశయ! ఈనాడు మనముందర ఉన్నటువంటి విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానము అనేటటువంటిది ఏ విషయంపైన తీసుకురా బడిందో మనం అలోచన చేసినట్లైతే ప్రతిపక్షంలో ఉండేటటువంటివారు, వారి నాయకు లందరూ ప్రజా సౌకర్యాన్ని, ప్రజల మేలుచుకోరే వారేనా అని అనిపిస్తోంది. ఎందుకంటే ఏదైనా ఒక ప్రాజెక్టు కట్టలేదని చెప్పి ఈ ప్రభుత్వంపై విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానాన్ని పెట్టిఉంటే అది నబబుగా ఉండేది, ప్రజలు అంతా దానిని విశ్వసించియుండే వారు. ఆ విధంగా కాకుండా రామమూర్తి కమిటీ report ను అమలుజరిపి కల్లుత్రాగ మని, సారా విరివిగా పంచిపెట్టమని, వారు చేసినటువంటి తీర్మానాన్ని ప్రభుత్వం అమలుపరచలేదు అందుకని మేము విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానమును తీసుకు వస్తున్నాము అని అంటే అది చాలా హాస్యాస్పదంగా ఉన్నటువంటి విషయం వారు కూడా ఇదివరలో కల్లంగడుల దగ్గర ఏకేటింగులు చేసినవారే. అందులోనూ ముఖ్యంగా అచ్చన్న గారు ఇదివరలో కల్లంగడుల దగ్గర కల్లు త్రాగవద్దని ఏకేటింగ్ చేసి, కల్లు త్రాగవద్దని ప్రకటించారు. తన మనోబలం, తన అభిప్రాయంపైన నమ్మకం లేనిదే ఆయన పనిచేసి ఉండేవారుకారు కాని ఈ దినం మళ్ళీ వెనుకకుపోయి వారు అంత గాఢంగా నమ్మినటు వంటి ఆ ఒక విషయాన్ని విమర్శించి ప్రజలను అందరినీ కల్లు త్రాగమని, సారాయి త్రాగమని చెప్పడంలో ఆయన తన మనోబలాన్ని, నమ్మకాన్ని కీర్తింప చేసుకొని, వెనకకు పోతున్నారేగాని, ముందుకు సాగిపోవడంలేదని మనకు నిశ్చితంగా తెలుస్తోంది. ముందుగా వారు నమ్మినటువంటి అభిప్రాయాలను నిశ్చయంగా అనుసరిస్తే నత్తరిపాలన జరుగ గలదు. Prohibition Act ఇప్పుడు ఉన్నది. అది సరిగా అమలు జరగ డంలేదు. దానిని సరిగా అమలు జరపటానికి ఎటువంటి సూచనలైనా చేస్తే బాగుం టుంది. ఈ విధంగా చేస్తే అది చక్కగా అమలుపరచగలం అనేటటువంటి సూచనలిచ్చి అది సక్రమంగా అమలు జరిగేటట్లు చూడాలి. అది నిష్ప్రయోజనమై సాగకపోతే తాను సత్యాగ్రహించేసి, ప్రజలముందుకు వెళ్లి త్రాగవద్దు, మంచి వాళ్ళుకండి అని ప్రచారము చేయడం నబబుకాని, ఆ విధంగా కాకుండా మీరంతా కల్లు త్రాగండి, చచ్చిపోండి బట్టలు విడచి బహిరంగంగా ఏడులో తిరగండి అని చెప్పడంలో అది చాలా హాస్యాస్పదంగా కనపడుతున్నది. Pre-prohibition days లో మేము హరిజన పాలెములు తిరుగుతూ ఉంటే ఒక రూపాయి కూలీ చేసుకొనే టటువంటి వాడు రూపాయిన్నరకు త్రాగి అర్ధరూపాయి అప్పుతో యింటికి వచ్చే వాడు. భార్య అన్నంపెట్టకపోతే “ఎందుకు అన్నం చేయలేదు?” అని గద్దించేవాడు.

[Sri P. Venkatasubbaiah]

[4th November 1954]

“సింపు కూలి డబ్బులు నాచేతికి సై కదా నేను అన్నంచేసి పెట్టడానికి ఏమీలేదు మరి ఎట్లా చేయడం” అని భార్య అంటే, వాడు భార్య, బిడ్డలను అందరినీ తన్నడం, ఇంట్లోకి రాకపోవడం, తరువాత అనేకచోట్ల కోర్టు లెక్కడం, ఒక్కొక్కచోట కూనీలు జరగడం మన కంటకి కన్పిస్తూ ఉండేవి మీరు ఇవి అన్నీ విస్మరించకూడదు ఈ **Prohibition** చట్టంపట్ల పెద జనానీకం, హరిజనులు, వ్యవసాయ కూలీలుకూడా బాగుపడవారని, వాళ్లు కాస్త అస్తిపాస్తులు కలిగి ఉన్నారని నెను చాలా ధీమాగా చెప్పుతున్నాను. కొన్ని ప్రాంతాల్లో, urban areas లోను, వాటి సమీపంలో పుండేటటువంటి కొన్ని ప్రాంతాల్లోనుమాత్రం జరగపోవచ్చు. అయితే మారుమూలల్లో ఉన్నటువంటి పల్లెలలోకి వెళ్లినట్లయితే ఈ శాసనోల్లంఘన చేసి జైలుకు పోవాలనే గుండె నిబ్బరంతోకాని, ధైర్యంతోకాని ఎవరూ లేరు ఈ చట్టం అంటే భయపడేటటువంటి వారు, జైలుకు పోవాలంటే మానాధిమానాలు గలవాళ్లు, జైలుకుపోతే “మనకు చిన్నతనం కలుతుంది” అనేటటువంటి వాళ్లు ఇప్పటికీకూడా చాలామంది అచట ఉన్నారు ఒకవేళ ప్రతిపక్షాలు పరిపాలన చేసేటటువంటి కాలంలో, భవిష్యత్తులో కాకపోవచ్చునేమోకాని, ఈనాడు పుండేటటువంటి ప్రజానీకంలో అనేకమంది నీతిపైస నిలబడేటటువంటి వాళ్లు ఉన్నారని నేను మనవి చేస్తున్నాను. మీరంతా నీతిని బహిష్కరించి, అవినీతిని మనస్సులో పెట్టుకొని, ఆ అవినీతినే ప్రజల్లో ప్రచారం చేయమని, ప్రచారం చేయడం బాగాలేదని మీకు మనవిచేస్తున్నాను. కనుక ఈ విధంగా ఈ చట్టం దుష్ప్రయోజనం అవుతోంది అన్నప్పుడు, దీనిని సరిగా అమలుపరచడం లేదన్నప్పుడు ప్రతిపక్షంలో ఉన్నటువంటి నభ్యులంతా కూడా ప్రచారంచేసి దీనిని చక్కగా అమలుపరచడానికి ప్రభుత్వానికి సాధ్యమైనటువంటి మద్దతు యివ్వడం సబబుకాని, మళ్లీ వెనకకు పోయి ఈ **Prohibition** చట్టాన్ని రద్దు చేయవలసినదని కోరడంలో సబబు ఏమాత్రం లేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత, మానవులు పాపాణదశ, వృక్షదశ, మృగదశ, మానవదశ, దైవమానవదశ అని ఐదు దశలుగా విభజింప బడతారు. పాపాణదశ అంటే పాపాణ దశలో ఉండే మానవుడు-తనపాట్ల తనే చూచుకుంటూ ఉంటాడు. వృక్షదశలో ఉండేటటువంటి మానవుడు తనవారు, బంధుభర్తల వారు మేలుపడాలని చూస్తూంటాడు. మృగదశలో ఉండేటటువంటి వాడు తాను, తన జాతివాళ్ల క్షేమాన్ని కాపాడాలని మాత్రమే చూస్తూ ఉంటాడు మానవదశలోని వాడు సర్వమారం ప్రయోజనానికి పాటుపడుతూ ఉంటాడు. దైవమానవ దశలో ఉండేటటువంటి వాడు ఇంకా ఇహపర సుఖములు రెండింటికీని సాధించటానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. మనం నిజంగా మనుజులమైతే ప్రతీపకారం చేయవలసిందే అని, అట్లా లేకుండా ఉన్నట్లయితే మనం పాపాణ దశలో ఉన్నామా, వృక్షదశలో ఉన్నామా కాకపోతే మృగదశలో ఉన్నామా అనేటటువంటి పరిశోధన చేసుకోవలసిన అవసరం ఏర్పడింది. ఇప్పుడు ఈ చట్టంపట్ల అనేకమంది సుఖపడ్డప్పుడు దీనిని పరోపకార దృష్టితో ఇంకా చక్కగా అమలుచేస్తే, ఇంకా ప్రయోజనం ఉంటుందికాని, ఈ విధంగా కాకుండా, మృగదశలో ఉండి పోతామని చెప్పి ప్రయోజనం లేదు. మీరు అంతా మానవులు కావాలని నా అభిప్రాయము. అందువల్ల మీరు అంకా మానవులు కావాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Sri K. Krishna Rao:—(English) Point of order Sir! Are we not men is the imputation. I want the Member to withdraw those remarks.

Mr. Speaker:—మానవులుకావడం అంటే ideal men అని.

Sri K. Govinda Rao:—ఈ దశలు నిర్వచనం చేసినటువంటి సభ్యులు ప్రభుత్వం ఏ దశలో ఉన్నారో మాకు కొంచెం తెలియజేస్తారా? మాగురించి మేము తరువాత అదే చెప్తాము.

4th November 1954]

Sri P. Venkatasubbaiah:—మేము సత్యాన్ని ప్రచారం చేస్తున్నాము. కాబట్టి మేమంతా మానవదళలోనే ఉన్నామని మా ఆభిప్రాయము కనుక మీరు అందరూ సత్యాన్ని ప్రచారం చేయవలసినదనీ, అహింస, దుర్మము, నీతి అనేకటటువంటివాటికి అంటిపెట్టుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను మీరు విక, విక సవ్వడంచేత పరిస్థితులు ఏమీ మారవు. **Pandit Jawaharlal Nehru** గారు, మీరు అంతగా అపేక్షించేటటువంటి చైనాదేశానికి పోయివచ్చి, పత్రికా ప్రతినిధులకు చూచివచ్చినటువంటి సంగతులు చెప్పారు. ఈ దినం **Mail Editorial** లో వ్రాయబడింది. అది మీరు చదివినట్లయితే అక్కడ జరిగేటటువంటి పరిస్థితులు, సంగతులు అన్ని మీకు చక్కగా అవగాహన అవుతాయి. ఇక్కడ నిరంకుశ పరిపాలన ఉన్నదనే భయంతో అనుమానించుతూ ఎక్కువగా విరగబడి చూస్తున్నారు. అక్కడ చైనాదేశంలో ఏవిధంగా నిరంకుశ పరిపాలన వ్యవహారాలు జరుగుతున్నాయో అది చదివినట్లయితే మీకు అర్థం అవుతుంది.

ఇక్కడ నిరంకుశ పరిపాలన ఉందనీ, ప్రజాభిప్రాయాన్ని మన్నించడంలేదనీ ఇక్కడ మీరు ఎక్కువగా విరగబడి ప్రచారం చేస్తున్నారే, అక్కడ చైనాదేశంలో ఏవిధంగా నిరంకుశ పరిపాలన అమల్లో ఉన్నదీ, మీరు ఈదినం మెయిల్ ఎడిటోరియల్ చదివితే చక్కగా అర్థం అవుతుంది. నెహ్రూ ఇచ్చిన **statement** మీద వ్యాఖ్యానం అక్కడ వ్రాయబడివుంది. దాన్ని మీరు చూచుకోమని మనవిచేస్తున్నాను. నేను ఇక్కడ చెప్పడం అంటే నాకు ఇచ్చిన 10 నిమిషాలు **time** చాలదు ఎక్కువ **time** ఇస్తే చెప్పగలను. చెప్పలేననికాదు. కనుక “యతఃశీలః తతః సుఖం”. ఎక్కడైతే శీలం ఉంటుందో అక్కడ సుఖం ఉంటుంది. కనుక మీరంతా శీలం కలిగినవాళ్లుగా ఉండమనీ, ప్రభుత్వంచేసిన మహా కార్యాలను మనస్సులో పెట్టుకొని ఈ ప్రభుత్వాన్ని ఇంకా జయప్రదం చేసేదానికి తోడ్పడాలని ప్రార్థిస్తూ మీకు నేను ఈ చిన్న పద్యం చదివి వినిపిస్తాను.

బంజరుభూముల పంపకమును పది
రూప్యములగు పన్ను త్రోసివేత
పదునేడు ప్రాజెక్టుల ప్రారంభ కార్యము
సామాజిక వికాస స్కీము వారు
ఒకవర్షమందు మహాత్మాహ మినుమడింప
చేసె ప్రభుత్వము చిత్తశుద్ధి
భారతోపాధ్యక్ష పండిత నేహ్రూల
అశీస్సులనుబొంది అడుగడుగున్
ప్రజల మన్ననలను పొంది అభ్యుదయము
గూర్చునట్టి ఈ కార్యకలాపములకు
కొలది జయమునుకొనితెండు
చిక్కునిడక సాగనియుడి శాసన సభ్యులారా !

(Laughter),

Sri S. Narayanappa:—అధ్యక్షా! మిత్రులు వెంకటసుబ్బయ్యగారు రాష్ట్ర ప్రభుత్వము గడచిన సంవత్సరంలో సాధించిన కార్యాలనుగురించి చక్కని నేర్పూరి చదివి సభ్యులకు చాలా ఆనందదాయకంగా వినిపించారు. అందువల్ల సభ్యులు కూడా హర్షధ్వానాలు చేస్తున్నారు.

అయితే ప్రభుత్వంమీద అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తూ శ్రీయుత గౌతు అప్పారావుగారు చాలా గంభీరంగా, శాసనసభ ప్రతిద్వనించేటట్లు మాట్లాడారు. ఇంకా వాడు

[Sr1 S Narayanappa]

[4th November 1954

సూక్ష్మాదీన మాటలు, ఉద్బోధించిన వాక్యాలు చాలా విపరీతంగా చెప్పారు. ఈ సంవత్సరంలో ప్రభుత్వంపైన అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని తెచ్చేదానికి కారణం ఒక్క రామ మూర్తి కమిటీమాత్రమే వారు చెప్పిన సిఫార్సులను, వారు ఇచ్చిన సూచనలను ప్రభుత్వం ఆమోదించనందువల్ల ఈ ప్రభుత్వంమీద మాకు విశ్వాసంలేదని చెప్పు తున్నారు. ఇంతవరకూ ఈ ఒక్క సంవత్సరంలో ప్రతిపక్షీయులుగాని, లేక ప్రభుత్వ పక్షీయులుగాని ఇచ్చిన నిర్మాణయుతమైన సూచనల ప్రకారం గమనించి చేసిన నిర్మాణ కార్యక్రమాలను దృష్టిలో ఉంచుకొని వారు ఈ తీర్మానం తెచ్చారా? లేక ప్రభుత్వంపై ఒక అభిగోళన తీర్మానాన్ని తీసుకొనివచ్చి, సక్రమంగా, సత్యంగా ప్రజామోదకరంగా, ప్రజాస్వామ్య సూత్రాన్ని అనుసరించి సాగిపోతున్న ప్రజాప్రభుత్వాన్ని బ్రద్ధలుకొట్టించి, దీన్ని రద్దుకు ఎక్కించి ప్రతికలలో ఎక్కింపచేసి, దీన్ని బజారుకుఎక్కించి ఒకవిధమైన నిరంకుశ ప్రభుత్వాన్ని దేశంలో తెచ్చిపెట్టాలని, అరాచకాన్ని తెచ్చిపెట్టేటటువంటిదానికి దోహదం ఇచ్చే తీర్మానాన్ని తెచ్చిపెట్టడానికి ఇది సమయమూ అనేది ఈనాడు సభ్యుల ఎదుట ప్రశ్నరూపంలో ఉంది. లచ్చన్నగారు అవిశ్వాస తీర్మానంతెచ్చి దానికి దేశంలో అరాజకకరమైన ఉద్యమాన్ని తీసుకొచ్చారు. కల్లు త్రాగిస్తాం, మత్తెక్కిస్తాం, మయిమరి పిస్తాం. దోపిడీలు చేయించేదానికి కూసిలు చేయించేదానికి మూమూర్తిగా ఉన్న ఈ మత్తుపదార్థాన్ని తిరిగి తెచ్చి బజారులో అమ్మిస్తాం అంటున్నారు. అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని తీసుకువచ్చి ఈనాడు ఈ శాసనసభలో పెట్టి ఒక విధమైన ఉద్దేశ పరిస్థితిని తీసుకు వచ్చేదానికి ప్రయత్నించారు. ఇది క్రమమా? అక్రమమా? అనేదాన్ని విమర్శించడానికి ప్రజానీకం ఈనాడు ఎదురుచూస్తోంది. లచ్చన్నగారు తెచ్చిన తీర్మానంలో ఏవిధమైన పవిత్రత ఉంది? దేశానికి లాభమా? దేశానికి ఏవిధంగా శ్రేయోదాయకం? అనేది ప్రజానీకం గుర్తిస్తున్నది. ఈ నాడు తెచ్చిన తీర్మానానికి రేపు అరవ తేదీన పర్యవసానం తేలుతుంది. ఈ తీర్మానం తెచ్చేదానికిబదులు, రాష్ట్రప్రభుత్వం ఏ అభివృద్ధి కార్యక్రమమైనా చేయలేకుండా వెనుకబడిఉంటే దానిమీద ఈవిధమైన తీర్మానం తెచ్చివుంటే ప్రజానీకం ఏమైనా గుర్తించి ఉండేది. అట్లాకాకుండా కల్లుదుకాణాలు పెట్టిస్తాం. రామ మూర్తి కమిటీ సిఫార్సులు అమలుజరగలేదు కాబట్టి ఈ ప్రభుత్వాన్ని త్రోసివేయాలంటే ప్రజలు తోసివేయడానికి తయారుగా లేరు. అది మేము గుర్తించుకుంటాం.

తరవాత రాజగోపాలరావుగారు మాట్లాడారు. ఉపముఖ్యమంత్రి అయిన నంజీవరెడ్డి గారు అప్రస్తుతమైన ప్రసంగాలు రాష్ట్రంలో అక్కడక్కడ చేశారనీ, అందుకోసమే మేము ఈ ప్రభుత్వాన్ని త్రవ్వేస్తున్నాం అని చెప్పారు. పాపం ఇంకేమీ అక్రమాలనుగురించి చెప్పలేదు. కాని, రాయమూర్తికమిటి రిపోర్టునుగురించి అప్రస్తుతమైన ప్రసంగాలు ఎక్కడక్కడే కొన్ని చేసినారని నిందావాక్యములు వారిమీద కల్పించారు. బంజరుభూముల పంపకాన్ని ప్రభుత్వం ఆచరణలోనికి తీసుకువస్తే ఎర్రజెండాలు పట్టించి, లాటిలను పట్టించి భూములలోనికి ప్రవేశింపచేసింది ఎవరో ఆంధ్ర ప్రజానీకం గుర్తించకపోలేదు. అది ప్రజాస్వామ్యమా? ప్రజాస్వామ్యంకాదా? అనేది ప్రజలు గుర్తిస్తున్నారు. ఎక్కడి కక్కడ జవాబు చెప్తున్నారు. ఏవిధంగాను శాసనసభ్యులమయిన మనం శాసనసభద్వారా మనం ఆంధ్ర ప్రజానీకాన్ని మభ్యపెట్టడానికి వీలులేదు. ఈ విధమైనటువంటి అల్లరులు, అరాజకాలు పట్టించే పరిస్థితికి తేచ్చారు. ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఏర్పడిన ఒక సంవత్సరములో ఒక్కొక్కటిగా మాజీ కల్లుగీతవాళ్ళు సత్కాగ్రహం, ఒకప్రక్క ఎర్రజెండాలు పట్టాభూములలో ప్రవేశించే ఉద్యమం మరొకప్రక్కన, కృషిలోక్ పార్టీవారు మాజీ గీతవనివారు ప్రారంభించిన ఉద్యమానికి మద్దతు, పిల్లకి గంటలు కట్టినట్లుగా పిళ్లు కూడా వాళ్ళకు తగ్గై భూముల్లో ప్రవేశించే సత్కాగ్రహం ఉద్యమానికి దోహదంజచ్చే ఈ కార్యక్రమం చేయడం చాలా శోచనీయం. శాసనసభ్యులమైన మనం అటువేదికి అరాజకానికి దోహదంచేసి కార్యక్రమానికి పూనితే ఇది చాలా విచారకరమైన

4th November 1954]

[Sri S Narayanappa]

విషయం. ఇది ప్రజా సోషలిస్టు పార్టీ వాళ్లు చేశారు, వాళ్లు కూడా వాళ్ల పార్టీ బెన్చుల్స్ ను రాష్ట్రంలో నిలుపుకోడానికి, రాబోయే ఎన్నికల దృష్ట్యా, లేకపోతే శాసనసభలో ఒక ప్రజా ప్రభుత్వముద్వారా మేము కూడా కొన్ని కార్యాలను సాదించామని పేరు సంపాదించే ఉద్దేశంతోనే వారు కూడా ఒక ఉద్యమాన్ని లేపారు ఇట్లా ఇన్ని ఉద్యమాలు ఒక్కొక్కటిగా ప్రభుత్వంపై తెచ్చి, నీవు ప్రజాస్వామిక పరిపాలన చేయలేదు, నీవు దౌర్జన్యం చేస్తున్నావు, నీవు అక్రమంగా ఈ రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టును అమలుపరచలేదని ఒక్కొక్కటిగా ప్రభుత్వంపై నిందవేస్తే ఏమైనా న్యాయం ఉంది? నష్టంగా ఉందా! ఇది శాస్త్రీయంగా ఉందా! యోచన చేయండి. ఈనాడు ప్రభుత్వం ఎన్నో మనకార్యాలు చేశారు. భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పతాకం ప్రజ్వలంగా ప్రకాశించినప్పుడు మనం రైతాంగానికి ఇచ్చిన వాగ్దానాన్ని ఏ ప్రభుత్వం ఈ భారతదేశంలో అమలుచేసిందో లెక్కవేయండి. అక్టోబరు ఒకటవ తేదీన కోటి ఇరవైలక్షల రూపాయల నష్టంతో 10 రూపాయలు శిస్తుకట్టే రైతాంగానికి కమిషన్ ఇస్తున్నాం, అని ప్రతి పల్లెన, ప్రతి పట్టాన ఉన్న రైతాంగం మేలు కోరి ఉత్తరువులు చేస్తే ఆ చేసిన మహత్కార్యాన్ని హర్షించకుండా ఈనాడు గర్హించడానికి ప్రయత్నిస్తే ఏమైనా ఉపయోగం ఉందేమో అలోచించండి 13½ లక్షల బంజరులను పంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఆ పంపకం ఆ Collector సక్రమంగా చేయలేదని, తహశీల్దార్ సక్రమంగా చేయలేదని అధికారులమీద నిందలువేస్తే ఏమి లాభం? ఏ అధికారి సక్రమంగా చేయలేదో ఆ అధికారిని శిక్షించే ప్రయత్నంచేయవచ్చు. భూములలోకి ప్రవేశించేవానికి ముందుగా అధికారులతో రాకుండానే దౌర్జన్యపూరితమైన కుట్రలు సాగించి పొలాలలోకి ప్రవేశించి అక్కడ ఉన్న రైతాంగానికి, అక్కడ ఉన్న అమాయకపు వ్యవసాయ కూలీలకు పొరాటం కల్పించేటటువంటి ప్రయత్నంచేసి దేశంలో ఆరాచకాన్ని కేకత్తిచే ప్రయత్నం జరుగుతుంటే ప్రభుత్వం జోక్యం కలుగ చేసుకొని, దేశంలో శాంతిని కాపాడడం తప్పా? అది ప్రజాస్వామ్యం కాదా? ప్రజలపై దోపిడిలు జరిగి, దౌర్జన్యం జరిగేప్పుడు జోక్యం చేసుకోవలసిన ధర్మం ప్రభుత్వమీద ఉంది. ప్రభుత్వం సకాలంలో నరైన చర్య తీసుకోవలసి ఉంది. తీసుకోబోతున్నది. తీసుకుంటుంది

ఇటువంటి కార్యకలాపాలను, మనం చేసినవాటిని గుర్తెరిగి, ప్రభుత్వముపైనే నిందలువేసి, అభాండాలనువేసి, ఉద్రిక్తముతో మనం ప్రభుత్వముపైనే ఆక్రోశమును కక్కిపుచ్చేది, విహిన్ని వెలిబుచ్చేది, ధర్మంకాదని నేను పక్కాటించి చెబుతున్నాను.

ఇంతేకాకుండా రాష్ట్రంలో విద్యుచ్ఛక్తి స్కీమును యెంతో అభివృద్ధిచేశారు. పల్లెపల్లెనా విద్యుచ్ఛక్తి తీగలు ప్రాకిపోతున్నాయి. ఇందుకు తగుమైనటువంటి శ్రద్ధ తీసుకొంటున్నారు ఇదేకాకుండా, మనం పుమ్మడి రాష్ట్రంలోకూడా పొందనటువంటి పాకర్యాలను యెన్నిటిలోనో నమకూర్చి, అభివృద్ధి చేశారు పల్లె పల్లెలో యీనాడు అంద్ర ప్రభుత్వము యెంతో శ్రమతీసుకొని యీ కార్యకలాపాల నన్నిటిని సాధించారు.

పదునేడు ప్రాజెక్టులను ప్రారంభించారు. శంకుస్థాపనలు చేశారుగాని, అక్కడ పనులేమీ జరగటంలేదని కొంతమంది నభ్యులు ఆపహాస్యం చేశారు. అది చాల పొరపాటు. చురుకుగా పనులన్నీ సాగుతున్నవి. దాదాపు 1, 2 సంవత్సరముల లోపు గనే, మనం ఆ నీరును పొందుచుకొని, ఈ కౌముప్రాంతాన్ని సన్యాయములంగా చేసుకొనే భాగ్యం మనకు కలుగుతుందని, చెబుతున్నాను. ఇటువంటి కార్యకలాపాలను జరుపవలసినది యీ ప్రభుత్వమేనని ఆశిస్తున్నాను.

ఇటువంటి పుత్రమోక్షము కార్యకలాపాలను జరిపి, యింకా తీవ్రమైనటువంటి మార్పులు తీసుకువచ్చి దేశంలోని బీదతనాన్ని పొగట్టి సుస్థిరమైనటువంటి ప్రజాస్వా

[Sri S Narayanappa]

[4th November 1954]

మ్యూముద్వారా ఆంధ్రరాష్ట్రము యేర్పడి భారతదేశములో మణిగా, అపర్యప్రాయమైనటువంటి ఒక రాష్ట్రంగా యిప్పుడు తియారైనది దీనికి రూపురేఖలను తీర్చి, దిద్ది, వ్యవహరించినటువంటి ప్రయత్నాన్ని, యీనాడు కూలద్రోయడానికి ప్రయత్నం చేయటం, యిది ఒక నియంతృత్వమేగాని, వెరుకాదు. ఒకవిధమైనటువంటి నిందారోపణలువేసి, ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోసేటటువంటి ప్రయత్నమును సాగిస్తే, యిది దేవుడుగాని, లేకపోతే, ధర్మంగాని, న్యాయంగాని, కాదు మనవిచేస్తున్నాను ఈ అవిశ్వాస తీర్మానమును వాళ్లు ప్రతిపాదన చేస్తున్నది యేవిధంగా చూచినా అన్యాయముని గుర్తించి ప్రభుత్వానికి తప్పకుండా నశ్యులందురా వేటువేసి, మళ్ళీ రేపు జనరల్ యెన్నికలు వచ్చేవరకు, యీ ప్రభుత్వాన్ని నిలుపుకొని మన రాష్ట్రాభివృద్ధికి అన్నివిధాలా ప్రయత్నపడుతారని చెప్పి ఆగస్తూ నేను యంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri T Lakshminarayana Reddi.—Mr. Speaker Sir. Yesterday I requested you to give me ten more minutes. Will you kindly (Interruption)

Mr. Speaker:—I will give you only ten minutes.

Sri. T. Lakshminarayana Reddi:—Yesterday, I did not speak Sir.

అధ్యక్ష, ప్రత్యేకంగా కానననభ్యులు యిచ్చినటువంటి అధికారాన్ని యీ మంత్రి వర్గము సక్రమంగా నద్దనియోగం చేస్తున్నదా? లేదా? అనేటటువంటిది మన యెదుట వున్న సమస్య. రామమూర్తికమిటి నిఘోర్పులను అమలుపర్చవలసిందని అక్కడ వాల్లేరు సమావేశములో కానననభ్యులు చేసిన తీర్మానమును ప్రభుత్వము యెందుకు అమలు పర్చలేదనేటటువంటిది ముఖ్యమైన సమస్య కమిటి నిఘోర్పులను, కానననభా తీర్మానమును ప్రభుత్వం పూర్తిగా తిరస్కరించింది దానికంతా జవాబుదారీ మన యీ మంత్రివర్గమే. అక్కడ వుండగా, వారు పెద్దగా చెప్పే దేమీటంటే, కానననభా చేసిన తీర్మానమునుకూడా “మేము లెక్కించవలసిన అవసరము లేదు” అని దీనికి యెంత విలువ యివ్వవలసివస్తుందో అంత విలువ యిస్తామని వారు అంటున్నారు. నైతికంగా గాని, మరేవిధంగాగాని ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రభుత్వానికి సమ్మతం వుండివుంటే, తప్పకుండా యీ తీర్మానాన్ని అమలుపర్చి, తరువాత వారికి యిష్టంలేకుండావుంటే, వారు రాజీనామా యివ్వవలసిందే. మంత్రివర్గము రాజీనామాను యిచ్చిగాని, లేకుంటే ప్రజాస్వామ్యమును గుర్తించిగాని వ్యవహరించలేదు కాబట్టి, యీ ప్రభుత్వము గద్దెమించి దిగవలసిన అవసరంవుందని, ప్రతిపక్ష సభ్యులేగాక, ప్రజలు చాలమంది అంటున్నారనే విషయంకూడా యీనాడు ప్రభుత్వంలో ముఖ్యముగా వున్నటువంటివాడైన శ్రీ సంజీవ రెడ్డిగారు తెలుసుకోవాలి. అయితే సంజీవరెడ్డిగారినిగుర్తించి మాత్రమే చెప్పుతున్నామంటే, ప్రతిపక్షమువారమైనా మామీద వారికి వ్యక్తిగతంగా ద్వేషంలేదో, మాకుగూడా వ్యక్తిగతంగా వారిమీద ద్వేషంలేదు. అయితే, వారు ప్రభుత్వాధినేతగా వున్నారని కాబట్టి, వారినిగుర్తించి యిక్కడ మాట్లాడక తప్పదు. ఇక్కడ శిష్యులనేకాదు వారు అమలు పర్చుకుండా వున్నది. వారికి యిచ్చినవారు సక్రమంగా వినియోగించలేదని చెప్పక తప్పదు. జనపరలాలోగారు చైనా పోయివచ్చి “చైనాలో నాల్గయేండ్ల పరిపాలన

4th November 1954]

[Sri T. Lakshminarayana Reddi]

యెంతో ముందుకుపోయినది" అని చెప్పారు. ఏడు యేండ్ల నుంచీ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వము అధికారంలో వున్నప్పటికీ, అలాడు ప్రభుత్వములోవున్న సంజీవరెడ్డిగారు యీనాడుకూడా మంత్రిగా వున్నప్పటికీకూడా, యీనాడు మన ఆంధ్రరాష్ట్రం పోవలని సంత ముందుకుపోలేదని చెప్పక తప్పదు. అక్కడక్కడ కొద్దికొద్ది మార్పులు, కొద్ది కొద్ది మేళ్ళు జరుగుతూ వచ్చింది కాని ఆ మార్పులు, ఆ మేలు పెద్దగా చెప్పకొని, యిక్కడ చిరస్థాయిగా వుండటంకోసమే అల్లిక అల్లుకొని వుండేదానికి వీలులేదని మాత్రం చెబుతూ, దానికి బాధ్యులు వారేనని చెప్పకోక తప్పదని మేము యిక్కడ హెచ్చరిస్తున్నాము.

అయితే, వుదాహరణలు కొన్నిటిని చెప్పవలసివస్తే, అనంతపురంజిల్లాలో యీనాడు మన గవర్నమెంటు అధికారంక్రింద వున్నటువంటి వుద్యోగులు చేస్తూన్నటువంటిది నిజంగా చెప్పకుండావుంటే మేము ద్రోహం చేసినవాళ్లం అవుతాము. నిన్ననే చెప్పారు, సంజీవరెడ్డిగారు. పెరిగిల వెంకటరంగారెడ్డిగారు అంటే శ్రీ పుల్లారెడ్డిగారి, ప్రధాన కార్యదర్శిగారి భావమిది. ఆయనకు పుల్లారెడ్డిగారికి సంబంధము యేమున్నదో, సంజీవరెడ్డిగారికి దీనితో యేమీ సంబంధమువున్నదో వారు చెప్పారు. వెంకటరంగారెడ్డిగారు అచ్చట గొర్రెలువున్న రైతులుపైన అక్టోబరు ఒకటవతేదీన అకస్మాత్తుగా రౌడీలతో చేయించిన దౌర్జన్యము, ఆ రైతులు యెన్ని, దెబ్బలుతిన్నారో చెప్పడం బాధకరంగా ఉన్నది. అయినప్పటికీ పోలీసులుగాని, మరి యితరులుగాని జోక్యం కలుగజేసుకోలేదంటే, వారు యెంతగా జంకుతున్నారో బోధపడుతుంది. అది శ్రీ వెంకటసుబ్బారెడ్డిగారు చేశారనికాదు, శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు చేశారనికాదు. శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారిని చూచి శ్రీ పుల్లారెడ్డిగారినిచూచి, పోలీసులు భయపడుతున్నారని తెలియజేస్తున్నాను. Dy. S. P., D. S. P. లు కూడా, మరి వారుకూడా, భయపడుతున్నారంటే దానికి కారణం యిదే. నేను D. I. G. గారికి యీ విషయంగురించి వ్రాశాను. ఇదంతా వ్రాసినా గాని, మీరు చర్యతీసుకొనడానికి భయపడుతున్నారంటే, దీనికి కొంత ప్రత్యేకమైనటువంటి బాధ్యత వారిమీద వుందని శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు గుర్తించుకోవాలి. ఇది యెంత దాచబానిసా దాగేది కాదు. ఇది నత్యం. ఇటువంటిది ఒకటిగాదు. ఆ ప్రాంతాలలో వున్నటువంటి రైతులు యీనాడు నివసించేదానికోసం వారికి యెలాంటి సాధారణమైనటువంటి పౌర స్వతంత్రాలు కూడా లేకుండా వున్నవి. పెద్దపెద్ద ఖానీకేసులు కొన్ని వందలాది చెబుతాను. కొట్టాల ఖానీకేసులో 29 వేల రూపాయలు లంచం తీసుకోబడింది. అది యెవరెవరికి యెంతెంత ముట్టిందో, శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు గనుక మాకు అవకాశమిస్తే, అదంతా వారికి తప్పకుండా వివేదిస్తాను. ఒకటిగాదు ఆ అనంతపురం జిల్లాలో జరుగుతున్నది! అక్కడ కళ్యాణదుర్గంలో Revenue Inspector గారిని శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారి స్నేహితుడు ఎస్తే, ఆయనకు bus లో front seat యివ్వలేదని ఒక మెట్టుతో కొడితే, అందుకు ఆ జిల్లా కలెక్టరుగారు చర్యతీసుకుంటే, అక్కడ వున్న Sub-Inspector ను మారుస్తూ, మరుదినమే యిక్కడవున్న D. I. G. గారి నుంచి వుత్తర్యు వచ్చింది. ఇదంతా శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారి పరిపాలననుగూర్చి చెప్పుచున్నది. అక్కడ అనంతపురంజిల్లాలో ఒక విధమైనటువంటి విధానంతో ప్రజలను అణచిపెట్టాలని, అక్కడ పాలిస్తున్నవారందరూ ప్రజలను దాసులుగా భావిస్తున్నారని, అవిధంగా యీ వుద్యోగులు ప్రవర్తిస్తున్నారనిమాత్రం చెప్పక తప్పదు. అదేకాదు.

[Sri T. Lakshminarayana Reddi]

[4th November 1954]

ముఖ్యంగా యీనాడు శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారి స్నేహితులు ఒకాయన శ్రీ బుక్కరాయల సముద్రం లక్ష్మన్న అనే అతను, High School Committee డబ్బును వాడారు. ఆ డబ్బును అంతా ఆయన దుర్వినియోగం చేశాడు. దుర్వినియోగం చేశారనే నేరంపైన Collector గారు విచారిస్తే, శాసనసభ్యులకు వీలైనరీతిగా వారు చెప్పిన దంతా వినలేదనె నెపంపైన ఆ Collector గారిని అక్కడనుంచి మరుక్షణమే మార్చటం జరిగింది. యిదంతా శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు కాదనగలరా? వారు కాదని చెప్ప వచ్చునుగాని, అనంతపురం పౌరులుమాత్రం యిదంతా శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారిద్వారా జరుగుతున్నదని చెప్పకోక తప్పదు. ఆవిధంగా అనుకొంటున్నారుకూడా. కాబట్టి యీనాడు ప్రత్యేకంగా శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారికి నిజంగా ప్రజలయొక్క అభివృద్ధి మన సులోనేవుంటే, అటువంటి సంఘటనలను ఆయన ధైర్యంగా ఎదుర్కొనాలి, ధైర్యంగా మాన్సుకోవాలి. మాన్పిన తరువాత ప్రజానీకంపేర మాట్లాడితే అంతా బాగుంటుందని నేను హెచ్చరిస్తున్నాను. అయితే ఆయనగారు “ఒక వెంకటరంగారెడ్డిగారేకాదు, మేము, నువ్వకూడా దౌర్జన్యపరులమే అని, నేను సవాలు చెప్తున్నాను” అని అంటారు. నేను కాదు. అక్కడ మా వెంకట నుబ్బారెడ్డిగారిపైనకాని, మా party కి సంబంధించిన ఎవరిపైనగాని, నాపైనగాని, వెంకటరంగారెడ్డిగారి పైనగాని మీరు అనుకొనేటటువంటి యెవరిపైనగాని, నిష్పక్షపాక్షితమైన కమిటీని వేయండి. ఆ కమిటీ యెవరెవరు యెంతెంత దౌర్జన్యాలు చేశారో, యెవరెవరి జీవితాలు యెన్నివిధాలుగా వున్నాయో, విచారణ చేయాలి. దానికి నిలబడుతామని వారికి ప్రత్యేకంగా యీనాడు యిక్కడ చెపు తున్నాం. అయితే, ప్రత్యేకంగా యీ మంత్రివర్గంలోవున్న శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారిపైన యింకా చాలా వున్నాయి. అవన్నీకూడా చెప్పటకు Speaker గారు ఇచ్చిన అవకాశం చాలదు. శ్రీ తిమ్మారెడ్డిగారు యీనాడు ప్రభుత్వపక్షంలో మంత్రులలో ఒకరైనారు, Kadiri Panchayat Board రద్దుచేయించేముందు “ఆ పంచాయతీబోర్డు అధ్యక్షులకు notice యిచ్చాము, అక్కడ efficient గా పరిపాలన జరుగుటలేదని, చెప్పారు. దానికి ముఖ్య కారణంచెప్పాము. శ్రీ వేమారెడ్డిగారి తమ్ముడు నారాయణ రెడ్డి అనే అతను రహస్య అనే అతనితో పోటీచేసి వోడెసాయారనే టటువంటి పంగతి ఇందుకు కారణం. ఆ election నందర్బం తీసుకొని, స్నేహసంబంధం తీసుకొని మంత్రిగారు వేమారెడ్డిగారిని లేక ఆదినారాయణరెడ్డిగారిని కాదనలేక, ఆ పంచాయతీ బోర్డు అధ్యక్షులను తీసివేశాము, అని చెప్పారు. పంచాయతీబోర్డులో communist గాని, communist party వారి సానుభూతిపరులుగాని, వుంటే, మీరు వేర్బుతారా? వేర్బుదు. ఇదే ప్రజాస్వామ్యం అంటారు.? ఈ విషయమై శ్రీ వెంకటేశ్వర్లుగారు గవర్నరుకు వ్రాశారు. అటువంటి సంఘటనలు మీరంతా జరిపిస్తూ “మేము తిష్టవేసుకొని కూర్చుంటాం. ఆంధ్రప్రజలను అభివృద్ధికి తీసుకుపోతామంటే” ఆంధ్రప్రజలు, కోరే విధంగా చేయటంలేదని, మీకు చెప్పక తప్పదు. అక్కడ communist party బూచినిచూసి, మీరు communist party కి అండగావున్న కొంతమందిని తీసి వేసిదానికి ప్రయత్నం చేశారు. రాజగోపాలాచారిగారి tactics ఆపలంబిస్తే యెవ్వరూ మీదబ్బులనుమాత్రం మన్నించదు. దేశంలోని ప్రజలూ మీ మీ లోపాలను మన్నించరు.

4th November 1954]

[Sri T. Lakshminarayana Reddi]

ప్రజల అభివృద్ధి ప్రజాస్వామ్యం కోరేది Comunist Party. కమ్యూనిస్టుపార్టీతో ఒక నిర్ణీతమైన కార్యక్రమమును ఐచ్ఛకంగా ప్రజాస్వామిక పక్షాలన్నికూడా ముందుకు పోతారు. కాబట్టి, యీ ప్రభుత్వము గద్దె దిగాలని నేను కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—నిన్న శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పిన speech కి యిది సమాధానమా ?

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.—అధ్యక్ష! ఒక్క విషయము. ఇది seprate రామమూర్తికమిటి రిపోర్టు, రామమూర్తికమిటి రిపోర్టు అంటున్నారు. కాని శాసనసభా తీర్మానాన్ని అమలుజరిపే విషయము ఎత్తుకోకుండా రామమూర్తి కమిటి విషయమే ఎత్తుకుంటున్నారు.

Sri K. Subba Reddi.— అధ్యక్ష! ఈచర్చ చాలా పర్యాయాలు జరిగింది అనుకుంటా. అయినా చర్చితచర్చవిధంగా మరల మరల ఆచర్చ వచ్చింది. ఎవరి అధ్యక్ష మెంటు వారు యిచ్చుకొంటూ ప్రయత్నము చేశారుగాని ఆసలు విషయంమాత్రం మరుగుపరుస్తున్నారని అనుకొన్నాను. పాపపుడబ్బు వుపయోగించకూడదు అని ధర్మోపన్యాసాలు చేశారు శ్రీ శాంతప్పగారు. దీనినే ఇంకా వ్ర రిపైన్డుగా సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఏది పాపపుడబ్బు? దొంగ సొనైటీలుపెడితే వేలకువేలు డబ్బు వస్తుంది అన్నప్పుడు అది పాపపుడబ్బు కాదా. దొంగ పరిశ్రమలుపెట్టి వేలకువేలు, లక్షలకు లక్షలు సంపాదిస్తున్నప్పుడు అది పాపపుడబ్బుకాదా? వేలకువేలు లంచాలు జీతాలు తీసుకుంటున్నప్పుడు అదిఅంతా పాపపుడబ్బు కాదా? పాపపుడబ్బు అంటే ఏమిటి. పాపపుడబ్బు, పుణ్యపుడబ్బు అని రెండు భాగాలుచేసి ఇటువంటి కుయుక్తులు చేయడముతప్ప ఇది వాదముకాలేదని నేను చెబుతున్నాను కేవలము శాస్త్రీయమైన దృక్పథముతో దీనిని పరిశీలించాలిగాని ఒక నైతికసూత్రాన్నిగా, ఒక పిడివాదముగా దీనిని తీసుకోకూడదు. ఈ ప్రాపాదిషను చట్టము మూలకంగా ఏర్పడిన దుష్ఫలితాలు ఏమిటి. చట్టమును enforce చేయమని ఎందుకు అపోజిషను ఆడగలేదని అంటాను. ఈచర్చ సంవత్సరమునుంచి జరుగుతోంది. సంవత్సరమునుంచి జరుగుతోంటే మరి ఎందుకు దీనిని పరీక్ష చేయకూడదు? రామమూర్తికమిటి రిపోర్టుమీద చర్చలు జరుగుతాయి. చర్చలు జరుగుతున్నప్పుడు ఈ సంవత్సరకాలంలో ఎంత విషఫలితాలు వస్తున్నాయో, అందరికీ తెలిసిన విషయమే. మా స్వగ్రామంలో ఒక సారాయి బట్టివారుల్లో ప్రముఖ కాంగ్రెసువాది అయితే నేను D. S. P. కి లెటరు వ్రాసాను. నేను స్వయంగా లెటరువ్రాసి రావయ్యా చూపిస్తాను అని అన్నాను. ఆ D. S. P. రాడే మరి, నన్ను ఏమిచేయమంటారు. అపోజిషను సభ్యులు సహకరించలేదని ఒక వాదన ఉన్నది కాని మేము చెప్పితే వినరు. మరి చట్టము విధితమైపోయి మరి నీచమైన పద్ధతులుగా దిగజారిపోయి లంచగొండి తనాన్ని కేవలము ఎక్కువ చేసింది. ఇంకా ప్రజలు ఏమిటంటే చట్టముమీద వున్నటువంటి గౌరవముకూడ పోయింది. మనకు ఆచరణలో మనకు ప్రతిబింబించినటువంటి ఫలితాలనుబట్టి, మన 7 సం॥ల చరిత్రనుబట్టి పాఠాలు మనము తీసుకోవాలి అనిచెప్పి నేను కోరుతున్నాను. ఈ పరిశోధన అమెరికాలో చేశారు. సోవియట్ యూనియన్ చేయలేకపోయింది, ఇంకోరూపంలో పరిశోధన చేశారు, అక్కడ ఎలాంటి పద్ధతులు అవలం

[Sri K. Subba Reddi]

[4th November 1954]

బించారు. మిగతా ప్రపంచములో ఎలాంటి పద్ధతి అవలంబించారు ప్రపంచానికి అతీతమైనది భారతదేశము, చరిత్ర మనకు పాఠాలు నేర్పినప్పుడు ఆ పాఠాలను మనము తీసుకొని మనము అమలు జరపాలిగాని ఒక ఏడివాదాన్ని పట్టుకొని ఆ రూపంలో ప్రయత్నముచేయడము చాలా తప్పు అని నేను చెబుతున్నాను పట్టాభి రామారావుగారు యిది వరకు పుస్తకాలు మన ఆందరికి పంచిపెట్టారు అందులో పెద్ద మంగలిపాదిలాంటి పెద్దలోపెట్టి ఈ సారాయి త్రాగకుండా వున్నందుకు వాళ్ల ఆందరికి బంగారము ఎంతో నిలవ వున్నట్టు కొన్ని ఛాటోలు అన్నితీసి పబ్లిషు చేయించారు మనకు యిచ్చినటువంటి పుస్తకాల్లో ఛాటోలు వున్నాయి. సమాచారశాఖచేతుల్లో వుందనిచెప్పి బ్రహ్మాండముగా పబ్లిషు చేయించారు. మంగలి పాదిలాంటి పెద్దలోపెట్టి. ఎంతమంది బంగారముతో తులతూగుతున్నారో చూపించండి తీసుకురండి చెడదాము. పట్టాభిరామారావుగారి ఖర్చులుకూడా నేను పెట్టుకుంటాను. లేకపోతే ఎవరో వున్నటువంటి హరిజనులు ఇళ్లు చూపించవలసిందేగాని వారు చెప్పినవిధంగా చూపించలేదు. మొన్న గవర్నమెంటు రికార్డులో డెవలప్ మెంటు డిపార్టుమెంటు యిచ్చినటువంటి ప్రకటన చదివారు. ఇలాంటి ప్రకటనలకు వారే విలువలు యివ్వాలినిదేతప్ప అందులో వాస్తవము లేదు.

వాస్తవముగా ఈ విషయాన్ని పరిశీలించాలనిచెప్పి నేను కోరుతున్నాను. అసలు విషయము ఇది. దీనిమీద మనము ఈ విషయాన్ని శాస్త్రీయ దృక్పథముతో మనము అలోచించి అమలు జరపాలని నేను కోరుతున్నాను. రెండవది ఏమిటంటే ఇంకోవిషయము నేను చెప్పాలని అనుకుంటున్నాను, అది హనుమంతరావుగారి ప్రసంగంమీద. సాగి సూర్యనారాయణరాజుగారు ఆ D. S. P. ఎంతమందిని కూసీచేశారు ఆ పోలీసు అఫీసరుకు ఎంత బహుమానము ఇచ్చారు అని అడిగితే దానికి ఇంకెంతో సంజీవరెడ్డిగారు elaborate చేసి వాళ్లు ఎంతమందిని కూసీ చేశారో వివరించారు. అక్కడ చనిపోయిన వాళ్లు నైజాము పరిపాలనకు వ్యతిరేకంగా పోరాడి చనిపోయినవారు. వాళ్లు వీరులుగా చనిపోయారు. ప్రభుత్వయంత్రము చేతులు పట్టుకొని దౌర్జన్యముతోటి మీరుచేసిన హింస అంతా మనకు తెలుసు. ప్రజలకు ఎంతవరకు విలువ ఇవ్వాలో అంతా ఇవ్వాలని నేను అనుకుంటున్నాను. ఈరకంగా హింసించినవాళ్లను ప్రజలుగాని ఇంకెవ్వరగాని మన్నించరు. అలాంటి అఫీసర్లను శిక్షించడానికిబదులు, వాళ్ళనుచూసి నేను గర్వపడుతున్నాను అన్నారు. ఇంకెంతో గర్వపడవచ్చును. ఆ గర్వపడేవాళ్లు రేపు అనుభవించాల్సివుంటుందని నేను చెబుతున్నాను. కాబట్టి అలాంటి దుర్మార్గులైన అఫీసర్లను ఎన్కరేజీచేయడం చాలా తప్పు అని నా అభిప్రాయము. రెండవది ఏమిటంటే ఒక నిర్ణయానికి శాసనసభ వచ్చింది ఇప్పుడు మద్దతిపాన నిషేధము మంచిదా చెడ్డదా అనే విషయం మనము చేయాల్సివచ్చింది. శాసనసభ నిర్ణయాన్ని ఇప్పుడు మంత్రివర్గము అమలు పడుస్తున్నదా, లేదా? ఈ బాధ్యత మంత్రివర్గముమీద వున్నది, దానిని కాలిదన్న మంత్రి వర్గము పోతే శాసనసభ రద్దయిపోతుంది. ఉన్న పదవులు అన్నీ పోతాయి. అవిధంగా దానికి, దీనికి ముడి పెట్టడంతో అక్కడ ఇక్కడ ఊగులాడే పెద్దమనుష్యులు యింకావై తమనందరికీ వుపయోగిస్తుంది. అసలు వాళ్ళమీద వున్నటువంటి బాధ్యత వాళ్లు ఈరకంగా విమర్శించారు అనే విషయమును మేము నొక్కి తెలుసుకున్నాము. ఇది మీయొక్క బాధ్యత. మేము ఈ అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని తీసుకురాక పోయేదే, అప్పుడు ఆ తీర్మానము ఎప్పుడు ప్యానుఅయిందో దానిని అమలుపరచడానికి మేము లేకపోతే రాజీనామా పెట్టివుంటే ఎంతో బాగుండేదని నేను చెబుతున్నాను. ఇలా చేయవలసినదే మేము అవిశ్వాసతీర్మానము పెట్టి ప్రజలనుంచి ఆందోళన

4th November 1954]

[Sri K. Subba Reddi]

చేయించాల్సిన అవసరము వచ్చింది కేవలం యిప్పుడు జరిగే సత్యాగ్రహం వాళ్ళ హక్కులకోసం జరుపుతున్నారు మరి అనేక వందలమంది జైళ్ళలో పడ్డారు

(AT THIS STAGE SRI G. BAPANAYYA OCCUPIED THE CHAIR)

కాబట్టి చట్టాన్ని పెట్టినప్పుడు ఆ చట్టమునుంచి ఎంపరు నిరుద్యోగులు అవుతున్నారు వాళ్ళకు ఉపాధి కల్పించకుండా మరి ఆ చట్టాన్ని పెట్టారంటే, ఏ బాధ్యతతో మీరు ఆ చట్టాన్ని పెట్టినట్లు, మీరు ఆ చట్టాన్ని పెట్టినప్పుడు మీరు ప్రజలకు ఏమైనా alternative పని చూపించారా? పోనీ దానివల్ల వచ్చే విషమఫలితాలను తెలిగించడానికై ప్రభుత్వము ఏమైనా చర్య తీసుకుందా? అలాంటి చర్య లేకుండా బాధ్యతారహితమైనటువంటి ఒక చట్టం చేశారు గాలికి వదలిపెట్టారు అది ఒక మహా మారిలాగా దేశంలో వ్యాపించింది చాలా నీచమైన పద్ధతిలో కాపుసారాయి బట్టపెట్టి కాంట్రాక్టు అనేమాట వందలకు వందలు, వేలకు వేలుగా పెరిగిపోయింది ఈవిషయాలెంతలాగు బాధ్యత మంత్రి వర్గానిదే తప్పితే మరెవరిది కాదని చెబుతున్నాను ఇప్పుడు ఏమిటంటే కేవలం ప్రతిష్ట కోసం తన్నులాడకుండా మనము చేసినటువంటి దౌరపాటును ఇప్పుడు అయినా గ్రహించి అందులో వున్నటువంటి నిజమైన విషయాన్ని తెలుసుకొని రామమూర్తికమిటి తీర్మానాన్ని మీరు అమలుపరుస్తారనిచెప్పి నేనాశ్చర్యమైనాను. అమలుపరచనప్పుడు అమలు పరచలేదుకాబట్టి మరి ఈ అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని నేను బలపరుస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri P. Syamasundara Rao—ఈమధ్యపాన నిషేధంగురించి ప్రభుత్వ సభ్యులు ఎంతచెప్పినా రాష్ట్రంలో ఎక్కడాకూడా అమలుజరగడం లేదు. ఇదేకాకుండా ఇది ఏవిధముగా అమలు జరగడములేదో ఎంత అవినీతిని రాష్ట్రములో పెంచుతున్నది రామమూర్తికమిటి స్పష్టముగా తెలియజేసింది. ప్రజలలో ఆభిప్రాయంకూడా మధ్యపాన నిషేధముపెట్టిన తరువాత వృత్తి పోయినవారు ఎక్కువ అయినారనే ఈనాడు సారా బట్టిలు చేసుకొనేవారు ఎక్కువ అయినారు. వారిని పట్టుకొనేదానికి ప్రాహెబిషను డిపార్టుమెంటు ఉంది. ఇది ఒక వృత్తిగా తయారైంది, పెట్టుబడిదారులు తయారై డిపార్టుమెంటు ఆఫీసర్లను కట్టుకొని వేలు, లక్షలకొలది సంపాదించుచున్నారు. తాలూకా హెడ్డు క్వార్టర్సులోను, ఫిర్కా హెడ్డు క్వార్టర్సులోను, పెద్ద పెద్ద పట్టణాలలోనుకూడా బట్టిలు ఉన్నాయి. మా నరసాపురం పట్టణంలో ఈ వ్యాపారం జరుగుతున్నది. డిపార్టు మెంటువారికి డబ్బుయిచ్చి చిన్నచిన్నవారిని పట్టించి యధాప్రకారంగా, స్వేచ్ఛగా వ్యాపారం సాగిస్తున్నారు. కాంగ్రెసు పార్టీల్లో రెండు వర్గాలు అనేవి ఉన్నవి. బట్టి లను ఎదిరించేది ఒకటి, ఇంకొకటి వీటిని బలపరుస్తూ ఉంది. వర్తకం ఎంత అభివృద్ధి అయిందంటే హైదరాబాదు స్టేట్ నుంచి లారీలమీద పీపాలకొద్దీ సారా వస్తుం దంటే ఇక్కడ ప్రాహెబిషను ఎక్కడవున్నది అని అడుగుతున్నారు ప్రజలు. మధ్యపాన నిషేధం ఎక్కడా అమలుజరగడం లేదు. ఇది పెరిగి పెద్ద పెట్టుబడి వ్యాపారంకింద తయారు అయింది. నాకు కనబడినంతవరకు జరుగుతున్నదేమిటంటే పెద్ద పెద్ద వారిని కట్టుకొని కాంగ్రెసు ప్రెసిడెంటులకు, సెక్రటరీలను చేరతీసుకొని వారికి పేర్లు ఇచ్చి, మీది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం కాబట్టి మీరు కలుగజేసుకొనకండి అనిచెప్పి వర్తకం ఈవిధంగా సాగిస్తున్నారు. శాసనసభలో ప్యాసుఅయిన తీర్మానము కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం అమలుజరపకపోవడం ఎంత ప్రజాస్వామికమో ప్రజలు తెలుసుకున్నారు. ఎందుకు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంవారు ఇంత పట్టుదలగా ఉన్నారు. ఎందుకు దిగివెళ్ళడం లేదు. ఎందుకు అమలు జరపరు. ఇది శాసనసభలో ఓడిపోయినా కాంగ్రెసువారు ఈ మంత్రపదవులను పట్టుకొని ఉండడానికి కారణం ఏమిటంటే సారా పెట్టుబడిదార్లకు వారికి సంబంధం ఉంది. ఈమాట కాంగ్రెసు కార్యకర్తలే చెబుతున్నారు. ఈ శాసనసభ

[Sri P Syamasundara Rao]

[4th November 1954]

తీర్మానము అమలుజరుపరు. పదవులు పదలిపెట్టి పోరు ఈనాడు ప్రభుత్వానికి అగ్ని పరీక్ష కానన నభిలో చేసిన తీర్మానము అమలుజరుపుతారా లేక దిగి వెళ్లిపోతారా. మధ్య పాననిపేధం అమలుకు ఉన్నది లేనిది రామమూర్తికమిటి చెప్పింది ఇంకా తక్కిన వారుకూడా చెబుతున్నారు ఇది పెద్ద వర్తకంగా తయారుఅయింది ప్రాహివిషను దిపార్టుమెంటు పోలీసులనుపెట్టి, జీతాలు ఇచ్చి, డ్రెస్సులుఇచ్చి లారీలు, పెట్రోలు, ఆయుధాలు ఇచ్చి పంపుతున్నారు లంచాలు వుచ్చుకుని పెద్దపెద్ద బట్టీలు పెట్టించి నడిపిస్తున్నారు. చిన్నచిన్నవారిని పట్టుకొంటున్నారు అంతేగాని పెద్దపెద్దవారిని పట్టు కొనడం లేదు. ప్రాహివిషను ఉద్యోగస్తులకు, కానిస్టేబులుకు 40/- 50/- 60/- 70/- 80/- 100/- రు. కూడా ఇస్తున్నారు. కాబట్టి వారికి రక్షణగా ఉన్నది ఈ ప్రభుత్వ నిబ్బంది, మొచ్చ వాల్తేరునభలో చెప్పారు విదేశీసారా తెచ్చుకొనడానికి అను మతి పరీక్షలు ఇస్తామన్నారు. ఈ వ్యత్యాసం ఎందుకు, ప్రభుత్వానికి చిత్రశుద్ధితో మధ్య పాన నిషేధము అమలుచెయ్యాలని లేనేలేదు, ప్రజలకోర్కెలను మన్నించవలెననే బుద్ధి ఇంతవరకు కలగలేదు అని దానినిబట్టి అర్థం అవుతుఉంది

నారాయణప్పగారు బంజర్లు పంచుతున్నాము అన్నారు. మా తాలూకాలో అయిదు సంవత్సరాలనుండి Ex-service men సాగు చేస్తున్నారు. అక్కడ కాలవ ఉంది ఇవతల 80 ఎకరాలు ఉంది. రాజకీయబాధితులు విటిషనుపెడితే ఉన్న వారిని తొలగించి ప్రభుత్వం ఈ రాజకీయబాధితులకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నిస్తున్నది. ఇదేనా మీ నీతి అని అడుగుతున్నాను ఇదేవిధముగా సా సైటిల విషయంకూడా జరు గుతూ ఉంది. పేదవారికి ఇస్తే ఎక్కువధనము ఖరీదుకట్టడము, ఇతరులకు తక్కువకు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. మా నర్సాపురం టౌనులో జిల్లాబోర్డు ఫలం ఉంది. అది పేద వారికి ఇవ్వకుండా నినిమాహలు కట్టుకొనడానికి ఒక ధనికుడికి గజం రు. 0-1-3 బొప్పిన ఇచ్చారు. మిగిలినదిఅయినా పేదవారికి ఇవ్వవలెనంటే అదిమానేసి తరువాత ఇంకొకాయనకు గజం 0-4-0 బొప్పిన ఇచ్చేరు పేదవారు అడిగితే 0-8-0 ఇస్తారా అని అడుగుతున్నారు. ఈ ప్రభుత్వం పేదవారికి మేలుచెయ్యదు. ఇది కేవలము ధన వంతులయొక్క ప్రభుత్వంగా ఉన్నది. మా తీర్మానములు పేదప్రజలకు అమలు జరు పడంలేదని స్పష్టమగుచున్నది. కానననభా తీర్మానములను ధిక్కరించే ప్రకటనలు చేస్తున్నారు. కానననభా తీర్మానములను అమలు జరపడానికి నిర్దమముగాలేదు కాబట్టి మీరందరుకూడా దీనిని దింపడానికి కృషి చేస్తారని నమ్ముచున్నాను.

Sri R. B. Sudarsana Varma:—తాత్కాలికాధ్యక్షా! (నవ్వు) ఈ రోజు గౌతు లచ్చన్నగారు నుమారు 100 నిమిషాలు ఉపన్యాసం చేస్తుంటే logician rhetorician కు అదర్భప్రాయంగా కన్పించింది కాని ఎలాంటి వాదన లేదని అనిపి స్తుంది. హేతువాదన లేనప్పుడు ఒకటిగా ఆరవి మాట్లాడితే అది ఒకవాదంగా అనిపించడమే కాని మరి అందులో ఏమీలేదు ఈ-190 నిమిషాలు మాట్లాడుతూ, ఒకే పాయంటుపై రామమూర్తి కమిటి సిఫార్సులకు అమలుచేయలేదనే పాయంటుపై no confidence motion తీసుకుని వచ్చినట్లు మాట్లాడారుకాని ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడిన ముమారు 13 నెలల కాలంలో, ఇంత తక్కువ కాలంలో ఉమ్మడి రాష్ట్రంలో కూడా సాధించని కార్యాలను ఈ ప్రభుత్వం సాధించింది అని ఒకమాట అయినా ప్రశం సించి చెప్పినమాట లేదు. ఇది కేవలం no confidence motion ను నెగించుకో వాలి అని ప్రతిపక్ష నభ్యులను, గవర్నమెంటు నభ్యులనుకూడా కూడబలుక్కోడానికి ఇంకా కారణాలు కొన్ని వివరించివుంటే బాగుండేది. కాని ఒక్క రామమూర్తి కమిటి దిపార్టుమె మాట్లాడితే ప్రభుత్వ నభ్యులను కూడగట్టుకొడానికి విలులేదనే సంగతి వారికి తెలుసు. మాకు తెలుసు. ముఖ్యంగా, ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడింది; 13 నెలల నమావారం కాలా గవర్నరుగారు మాడు రోజులక్రితం address ద్వారా 19 పేజీల వుత్తరం చది

4th November 1954]

[Sri R. B. Sudarsana Varma]

వారు. ఇందులో వుండే మంచితాకార్యాలు మీకు స్పష్టంగా కనబడలేదా? community projects, irrigation works, నందికొండ, తుంగభద్ర ఎగువ కాలవనుంచి చిన్నచిన్న చెరువులకుకూడా ఎటువంటి కార్యక్రమాలు జరిగిస్తున్నది మీకు స్పష్టంగా కనపడలేదా? అంతా మాదివెని నాలుగు నెలలక్రితం చేసిన సిఫార్సులను, ఒక snap vote తో తేల్చుకొన్న decision ను, అమలు చేయాలి బ్రహ్మాండంగా ఒకరొకరు 100 నిమిషాలవరకు గవర్నమెంటును ఎత్తిపోసుకుంటే, మనం ఏక్కడకు పోతున్నామో గమనించవలసి యున్నది ఉమ్మడి రాష్ట్ర సెక్రటేరియటులో బూజుపట్టిన ఎలక్ట్రిసిటీ స్క్రీములను బైటకుతీసి, బూజుదులిపి, త్వరితగతినీ ఎట్లా అమలు చేస్తున్నారో మా చిత్రారు జిల్లాకువస్తే మీకు తెలుస్తుంది. ఇవి అన్నీ మేము మరచిపోయాం, రావు అనుకున్నాం, డిపార్టుమెంటులో పైకి క్రిందకు తిరిగి అందులోనే కూలిపోతాయి అనుకున్నాం. హఠాత్తుగా రాష్ట్రం ఏర్పడి, మంత్రివర్గం ఏర్పడి మనకు ఎలక్ట్రిసిటీ స్క్రీములను త్వరితంగా మారుమూల పల్లెలకు తీసుకుపోతుంటే గవర్నమెంటును అభి నందించకుండా విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానాన్ని తీసుకురావటమా? ఈ electricity స్క్రీములను గురించి చెప్పవలసింది ఎంతోవున్నది Voluntary loan contribution అనేది ఉమ్మడి రాష్ట్రంలో వున్నదానిని తీసివేశారు. 10 సంవత్సరాల guarantee కూడా తీసివేసి అందరికీ అందుబాటులోనికి తీసుకురావడానికి ప్రయత్నాన్ని కొనసాగిస్తున్నాము. రేపు ఎల్లుండిలో మనం దీనిపై వోటు తీసుకుంటున్నాం. రామ మూర్తి కమిటీపై పచ్చిన snap vote తీర్మానాన్ని అమలు జరపలేదనేగా ఈ అభిశం సన తీర్మానం?

Sri T. Nagi Reddi:—On Point of order Sir, రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టుమీద వేసిన వోటు snap vote అంటున్నారు. అది snap vote కాదు, arranged vote గవర్నమెంటువారే ఒక official date నిర్ణయించి, ప్రచారం చేసుకొనినటువంటి రోజు.

Sri R. B. Sudarsana Varma:—అది నా అభిప్రాయం.

Sri T. Nagi Reddi.—మీ అభిప్రాయం అంటెకాదు. Snap vote అనే దానికి Parliamentary practice లో ఒక అర్థం వున్నది వోటింగు జరుగుతుందని తెలియని పరిస్థితుల్లో తీసుకొన్న వోటు snap vote అవుతుంది. It is not a question of opinion. It is a question of right.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—Mr. Nagi Reddi may have his own opinion. I shall certainly not object to it. But what opinion Mr. Sudarsanam may have for himself nobody can dictate That is a different matter. If you don't agree with him, Mr. Speaker may say it is a different matter. You cannot compel any particular member to follow a particular opinion.

Sri T. Nagi Reddi:—No, Sir. At least the Deputy Chief Minister must have come to my side on this point; because he refuses to see light and does not want to see justice, he wants to side the wrong point.

[Sri T. Nagi Reddi]

[4th November 1954]

ఈ వోటు snap vote అంటే సత్కానికి, సాంప్రదాయానికి విరుద్ధం. అట్లా పిలవడానికి పిలుచేడు అది House ను disrespect చేయడం అవుతుంది. దానిమీద Speaker గారు చెప్పిన తరువాతనైనా ruling ఇవ్వాలో.

Sri K. Pundarikahshacharyulu — Snap vote అంటే వెరొక అది ప్రాయం వుండవచ్చు. ఆవేశ జరిగింది unanimous resolution.

Sri R. B. Sudarsana Varma:—ఇప్పుడు మనం సర్వతోముఖమైన అభివృద్ధిని ఈ రాష్ట్రంలో కొద్ది కాలంలో సాధించాము కనుక, దానికి మీరందరూ ప్రభుత్వానికి అండగా నిలబడి no confidence motion ను withdraw చేసుకుని అందరూకూడా రాష్ట్ర అభివృద్ధిని ఒకటిగా చేసుకుపోవడం మంచిదని కోరుతున్నాను. మన రాష్ట్ర అవతరణ చాలా పవిత్రమైన పరిస్థితుల్లో జరిగింది ఇప్పుడు తిరిగి ప్రశాంత పరిస్థితులకు వస్తోంది. శాంతి రహితమైన పరిస్థితులు తిరిగి కలుగచేయకూడదని ప్రతిపక్షం వారిని కోరుతున్నాను. వాల్తేరులో స్పీకరుపై no confidence motion ప్రారంభమైనది. ఈ session లో Ministry పై no confidence ప్రారంభమైంది. మరొక session లో మనపై no confidence కలుగుతుందనే భయం కలిగించకుండా ప్రతిపక్షంవారు ఆంధ్రరాష్ట్ర శాసన సభ్యులం అనే దృష్టితో ప్రవర్తించాలని లచ్చన్నగారు ఈ తీర్మానాన్ని ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri P. Narasimha Reddi:—అధ్యక్ష! నేను యీ అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాను. ఈ అవిశ్వాస తీర్మానంలో రెండు భాగాలున్నాయి. ఒకటి రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టులో యీ కల్లు చట్టం అచరణయోగ్యం అవునా కాదా అన్నవిషయం. రెండో ప్రధాన విషయమేమిటంటే శాసనభ తీర్మానం అమలుపరచడంలో గల ప్రజాస్వామిక న్యూతాన్ని యీ రోజు బట్టబయలుగా నిరూపించడం జరిగింది. ఈ రెండో అంశంపైన ఎల్లా ఖేదాభిప్రాయాలున్నా రామమూర్తి కమిటీవారు చేసిన రిపోర్టులోనేగాక ప్రతివ్యక్తి యీ కల్లు చట్టం సరిగా అమలు జరగలేదని ప్రతిపక్ష సభ్యులేగాకుండా కాంగ్రెసు సభ్యులుకూడా అభిప్రాయపడుతున్నారన్న సత్యాన్ని ప్రభుత్వం మరుగుపరచలేదు. ఎందుకంటే రిపోర్టులోగాని లేక ప్రత్యేకంగా వ్యక్తిగతంగా మాట్లాడినపుడు గాని.....

Sri K. Ramaiah Choudary:—అధ్యక్ష! కాళ్లు కుర్చీపైన పెట్టుకు కూర్చోడం ఆసెంబ్లీ మర్యాదకు అనుగుణంగా వున్నదా?

Sri P. Narasimha Reddi:—ఈ రోజు ప్రజాస్వామిక న్యూతాలకు విలువసోయిందంటే రేపు ప్రజలలో ఎక్కడయినా అలజడి బయల్పేరి, అనేక సత్కార హాలు బయల్పేరినవంటే వాటన్నిటినీ సంజీవరెడ్డిగారే ప్రోత్సహిస్తున్నారని నేను అనుకుంటున్నాను. ఎందుకంటే ప్రజాస్వామిక ధర్మం నెరవేర్చకుండా వారి పార్టీకూడా వ్యతిరేకించి ఏకగ్రీవంగా pass చేసిన ఆసెంబ్లీ తీర్మానాన్ని ప్రోత్సహిస్తుంటే ప్రజల్లో అలజడివచ్చి ధిక్కరణ చేశారంటే దాని బాధ్యత సంజీవరెడ్డిగారిదేనని నేను చెప్పుతున్నాను. దేశంలో యీ రోజు ఆరాజకం ప్రబలిందంటే దానికి కారణం యీ రోజు సంజీవరెడ్డిగారి విధానం, కాంగ్రెసు విధానం. Democracy కి వ్యతిరేకంగావున్న కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము సంజీవరెడ్డిగారు దీనికి కారణమని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈమధ్య నిషేధచట్టం వుద్దేశం అచరణలో నెరవేరిందా అంటే అది నెరవేరలేదని అందరికీ తెలుసు అందులో అనుమానం లేదు. కాంగ్రెసు పార్టీవారు చెబుతున్నట్టు బట్టలు

4th November 1954]

[Sri P. Narasimha Reddi]

విప్పి తందనలాడేటట్లు త్రాగుడును ప్రాత్యహించమని కమ్యూనిస్టుపార్టీ చెప్పడంలేదు. కమ్యూనిస్టుపార్టీకి త్రాగుడు యిష్టంలేదు త్రాగమని ప్రత్యక్షంగా ఎవరైనా ప్రాత్యహించడంలేదు. అయితే ఒక విషయం చెబుతున్నాను. త్రాగుడు మానిపించాలంటే ఒక కార్యక్రమం అచరణలో పెట్టాలని ప్రతి దశలో చెప్పుతున్నాము త్రాగుడు మానిపించాలంటే ప్రస్తుత ఆర్థికవిధానం మారాలి. ప్రజలయొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుపడాలని చెప్పాము ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుపడాలంటే బంజర్ల పంచాలి చేనేత పారిశ్రామికాల పరిస్థితి బాగు చేయాలి అనకట్టలు కట్టాలి అని చెప్పాము. ఇది న్యాయమైన కార్యక్రమము. ప్రజల విద్యను అభివృద్ధిచేయాలి. ఈ విధంగా నిర్మాణయుతమైన సూచనలు యిస్తున్నాం కాని వాటిని ప్రక్కకు నెట్టివేసి అందరినీ త్రాగమని చెప్పేవారికి త్రాగవద్దని చెప్పేవారికి మధ్యను ఏర్పడిన ఘర్షన ఇది అని చిత్రించడం ఏమీ సత్యమైనదికాదని మనవి చేస్తున్నాను. యింకా యీ విషయం ఈరోజున దేశంలో త్రాగుడు అధికమైనదని యీ శాసనం వచ్చిన తరువాత స్త్రీలు పిల్లలు ముసలివారు అందరూకూడా త్రాగుతున్నారని, నల్మేట వేసిన కాపుసారా దొంగసారా త్రాగి చచ్చిపోయినవారనేకమంది వున్నారని అంటే ధానికి కారణం సంజీవరెడ్డిగారేనని సూటిగా చెప్పాల్సివస్తుంది. ఎందుకంటే అచరణయోగ్యమైన చట్టం కాని దానినితెచ్చి దాన్ని అచరించమని చెబితే అది అంతలాభించదు. ఉదాహరణకు నేను సిగరెట్ తాగనని అందరినీ తాగవద్దంటే సమంజసంగాదు, రేపు ప్రాథున్న సిగరెట్ తాగనివారందరూ majority గా ఏర్పడి సిగరెట్ తాగరాదని శాసనంచేస్తే ఏవ్వుళ్ళు అంటారు. ఇది జైలులోకూడా సాధ్యం కాలేదు. ఈ విధంగా అసెంబ్లీ తీర్మానాన్ని మన్నించకుండా సంజీవరెడ్డిగారు ప్రజాస్వామిక సూత్రాలకి నీళ్ళు పడలారని మనవి చేస్తున్నాను. మేము ఎన్నో సూచనలు చేశాము. Corruption విషయం, బంజర్ల పంపకం విషయం ఏన్నో సూచనలు చేశాము. ఉదాహరణకు బంజర్ల పంపకానికి application కరణములదగ్గర వుంటుంది. అది వుంటుందన్న సంగతే రైతులకు తెలియదు ఒక్కొక్క ఫారాని కొక అర్ధరూపాయి వసూలు చేస్తున్నారు. కోడూరులో 23 రోజుల వెనుకటివరకు ఫారాలు లేకపోతే 500 మంది నాదగ్గరకు వస్తే వెంటనే Assistant Collector దగ్గరకు వెళ్లి 200 ఫారాలు పంపించడం జరిగింది. నగరిపాడు కరణం- కోటిరెడ్డిగారికికూడా తెలుసు- ఎద్దులకని 5 పందల రూపాయలు అప్పతిసుకుని bond ప్రభుత్వానికి యిచ్చాడు. ఈ రోజుకూడా 13 మందికి శిస్తు వసూలుచేసి తప్పుడు రశీదులు యిచ్చారు. యివన్నీ అరు నెలలక్రితం report యిచ్చాము. చర్య తీసుకోవాలంటే ఎంతో time పట్టదు. ఒక టెలిగ్రాం యివ్వవచ్చు. నర్సే నెంబరు వాళ్ళ ఆఫీసులోనే వున్నది ఏమి చర్య తీసుకొన్నారని అడుగుతున్నాను. ఇది private విషయంకాదు ప్రభుత్వంకు కట్టాల్సిన రెవెన్యూకు 13 తప్పుడు రశీదులు యిస్తే ఏమి చేశారు? రాజంపేట major పంచాయతీలో కరణంకు నాలుగు ఎకరాలు భూమి conditional పట్టా యిచ్చారు. అందులో ఆయన యిండ్లు కట్టాడు, అది Sub-collector office కు 60, 70 గజాల దూరంలో వున్నది. రోజూ కనిపిస్తూనే వున్నది. కాని అది conditional patta గా లేక outright గా యిచ్చేరా అని అడిగితే Assistant Collector, గాని Tahsildar గాని చెప్పలేకుండా వున్నారు, తాలూకా ఆఫీసులో రికార్డులన్నీ వున్నాయి. కాని చర్యతీసుకోడం లేదు. ఇంక supplies విషయంచూద్దాం. కోడూరుకు జిల్లా కలెక్టరువస్తే 100 రూపాయలు 200 రూపాయలు supplies క్రింద ఖర్చు అవుతుంది. అక్కడి రెవెన్యూ యిన్స్పెక్టరు పెండ్లాం సగలు అమ్ముకొని తకరారు పడుతున్నాడు. ఒక హెడ్ కానిస్టేబులును, C. I. D. కానిస్టేబులును వేసి కోడూరులో కలెక్టరుకు ఏంత సప్లయ్ జరుగుతున్నది, ఆయన Bills pay చేశాడా అని enquiry చేస్తే తేలిపోతుంది ఒక కలెక్టరును చూపించండి, ఎన్ని supplies తీసుకొన్నాడో ఎన్ని bills pay చేశాడో ఇట్లాంటివి చాలా వున్నాయి. చెప్పాలంటే కాలంలేదు. ఇట్లా ఉదాహరణలు పెర్లతోనహా, తేడిలతోనహా ఇవ్వగలము.

[Sri P. Narasimha Reddi]

[4th November 1954]

మంత్రిగారు గనుక విని వాటిపైన చర్య తీసుకోదలిస్తే తీసుకోవచ్చు లేకపోతే లేదు. నేను ఎక్కువ చెప్పగలిగింది ఏమీలేదు. కనుక అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని నేను బలపరుస్తూ అందరుకూడ దీనిని బలపరచాలని కోరుతున్నాను.

Sri Raja V. V. Krishnam Raja Bahadur — అధ్యక్షా! ఒక నాడు ఈ సభాపెదికమీద చర్చించి నిర్ణయించి నటువంటి తీర్మానం ఈ సభయొక్క అభిప్రాయానికి అనుగుణ్యంగా అమలుజరుగలేదనే విషయమే ఈ చర్చకు మూల సూత్రంగా ఉన్నట్లు నేను భావిస్తున్నాను. ఈ మంత్రివర్గంపై వెల్లడిస్తున్న అవిశ్వాస తీర్మానానికి కారణం ఇదేననికూడ భావిస్తున్నాను. ఈ విషయం గురించి మొట్టమొదట మన ఆంధ్రరాష్ట్ర శాసనసభలో అనేక పర్యాయాలు చర్చించాము. అఖిరుసారి దీన్ని వాల్మీకి సమావేశంలో, ఒక రూపములోకి తెచ్చాము కాని, మొట్టమొదట మంత్రివర్గము ఈ రామమూర్తి కమిటీని ఎందుకువేయాలి, వెననతరువాత ఆంధ్రదేశంలో ఆగ్రనాయకులైనటువంటి వారి నూచనలు ఎందుకు అమలుజరుపబడలేదు అనే విషయాన్ని ఎక్కువగా సభ్యులు చర్చిస్తున్నారు. కాని ఈ సందర్భంలో మన దేశముయొక్క వెనుకటి చరిత్రను, మన దేశముయొక్క పవిత్రతను, ఒకసారి విశాల హృదయంతో చూడమని సోదర సభ్యులను, అధ్యక్షుల అనుమతితో కోరుచున్నాను. ఎందుచేతనంటే ప్రప్రథమంలో మన దేశము అంధకార బంధురములో ఉండి దొరల చేతులలో కృశించి కృంగి పోయి, వినగి వేసారిపోయిన పరిస్థితులలో దేశముయొక్క అవృష్టమా అనండి, లేక మన ప్రజలయొక్క పుణ్యమా అనండి, మహాత్మాగాంధీ అనేటటువంటివారు మన దేశములో అవతరించడం, తద్వారాపేజి చరిత్రాత్మక మైనటువంటి వారి నాయకత్వమున ఈ దాస్య శృంఖలాన్ని తెంచుకొని, మనదేశముయొక్క పవిత్రమైన జాతియతను, ఔన్నత్యమును, గౌరవమును స్వాతంత్ర్యాన్ని సంపాదించుకొన్నాము. అట్టి పరిస్థితులలో ఆ చరిత్రాత్మకమైన నాయకత్వాన్ని, ఈరోజున ఉన్న కాంగ్రెసుపార్టీ నాయకులే కాకుండా, అన్ని పార్టీల ఆగ్రనాయకులు అంగీకరించారు. ఈ మధ్యపానము అనేది తప్ప, మన జాతికే అప్రతిష్ట, అర్థికంగా, సాంఘికంగా కూడ మన దేశానికి చాలా అప్రతిష్ట, అని వివిధ పార్టీల ఆగ్రనాయకులందరూ ప్రజల ముందు చెప్పారు. వివిధంగా అయితే అమలుజరుపగలము అని దాని ఫలితఫలితాలను అనాడు మనమందరము చర్చించాము. ఆ విషయాన్ని ఈనాడు ఆగ్రనాయకులందరూ మరచిపోవద్దని చెప్పచున్నాను. లచ్చన్నగారు 31 సంవత్సరములు రాజకీయ అనుభవము గలవారు. “నేను నాయొక్క రాజకీయ జీవితములో మొట్టమొదటగా నేను ఈ మధ్యపానము తప్ప అని చెప్పి కల్లు, సారా అంగళ్ల దగ్గర picketing కూడ చేసి దెబ్బలు కూడ తిన్నాము” అనినటువంటి వారు ఈనాడు తిరిగి దీనిని కోరుతున్నారంటే చాలా శోచనీయంగా ఉన్నది. వారి గత చరిత్రను, ఉద్దేశాలను మరచిపోవద్దని చెప్పచున్నాను. అనాడు మనము బానిస రాజ్యంలో ఉన్నాము. ఈ బానిసత్వం నుంచి వివిధంగా నైనా తప్పించుకోవలెనని అన్ని పార్టీల వారు, నాయకులు మహాత్ముని నాయకత్వము క్రింద వారి పవిత్ర ఆశయాలకు, వారి అజ్ఞకు కట్టుబడి కృషిచేసినటువంటి వెనుకటి చరిత్రను, అనాడు చేసినటువంటి ఉపన్యాసములను, మరచిపోకూడదని చెప్పచున్నాను. మనము చేసేటటువంటి కార్యక్రమాలు, విధానాలు ఎన్నడు చరిత్రతో ఉంటాయి. నాయకులందరూ అనాడు తమ పవిత్ర ఆశయాలను ప్రజల ముందు పెట్టారు. విభేదితంగా మనము దాస్య శృంఖలను విడిపించుకొని ఈనాడు ఒక స్థాయికి వచ్చాము. అనాటి స్థాయివేరు, ఈనాటి స్థాయివేరు. బానిసలుగా ఉండి చాలా అపదలు పడ్డాము. ఈనాడు స్వరాజ్యం సంపాదించుకొని ఒక స్థాయిలో ఉన్నాము. కాని అనాటి చరిత్రను, మన ఆశయాలను మరచి పోయాము. ఎందువల్ల సంపాదించిన ఈనాడు మనకు స్వరాజ్యం వచ్చిన తరువాత ఎవరికి వారు తమ రాజకీయ జీవితాల్లో అనుపాదించుకొనే దానికొరకు వివిధానాన్నినా, విపద్ధితినైనా అవలంబించి, వారి

4th November 1954]

[Sri Raja V V Krishnam Raja Bahadur]

యొక్క అవకాశాల అన్నివిధాల ఉపయోగించుకోడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. అట్టి పరిస్థితులలో, అనాడు వద్దనిన దాన్ని ఉనాడు మరల కావలెనంటున్నారు ఇది చాలా విచారకరంగా ఉన్న విషయం. నెను ఈ సందర్భంలో మూడు విషయాలు జ్ఞాపక ముంచుకోవలసిందని సోదర సభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను అనాడు అలాంటి పవిత్రమైన నాయకత్వాన నడచినవారము, వారి పవిత్రమైన ఆశయాలను ఉద్దేశాలను మనము వివిధంగాను త్రోచిపుచ్చారు. రెండవది, భారతదేశంలో, ప్రప్రథమముగా ఉమ్మడి రాష్ట్రంలో ఉన్నప్పడే, మద్దపాన నిషేధాన్ని ఈ స్థాయిలోనే పెట్టాము ఇట్టి పరిస్థితులలో దీన్ని చూచి ఇతర రాష్ట్రాలవారు మనలను ఆదర్శపూర్వకంగా ఎంచుకొంటున్నారు. అటువంటిప్పుడు మన ఆదర్శపూర్వకమైన విధానాన్ని మార్చుకొని ఎల్లా వెనుకకు వెళ్లడం అనేది ఆలోచించాలి. మూడవది, మన రాజ్యాంగ పరిపాలనా విధానంలో ఇండియా సంవిధానానికి కట్టుబడి ఉండాలనేది జ్ఞాపకముంచుకోవాలి. నూతన రాజ్యాంగ పరిపాలనా విధానంలో, మనయొక్క పరిపాలనా విధానం చక్కబడాలి. దాని ప్రకారం మనకు ఒక directive principle అనేది ఉన్నది రాజ్యాంగ ప్రణాళికలో ఈ విధానం అమలు జరపాలని ఉన్నది. తరువాత ఈ కమిటీ సిఫార్సులను అమలు జరుపలేదనే వాదన చేస్తున్నారు. ఒక కమిటీ యొక్క సిఫార్సులు ప్రభుత్వానికి వివిధంగా binding అవుతుంది. వారి సిఫార్సులు మంచివని, అనుసరణీయమైన వని తోస్తే అమలుజరుపుతుంది లేకపోతే లేదు. అంతే తప్ప ఇది శాసనంగా చేయాలనే నిద్ధాంతం లేదు. మన రాజ్యాంగ విధానం యొక్క ఉద్దేశాన్ని కూడ తీసుకోవాలి, ఒక directive principle కూడ ఉన్నది. ఇది గమనించవలసియున్నది. మరోపక్క గాంధీగారియొక్క ఆశయాన్నిగూడ మరచిపోకూడదు. మూడవది, మనం ప్రప్రథమంగా మన రాష్ట్రంలో ఈ స్థాయిలోనే దీనిని ఉద్బోధించాము మరల వెనుకకు పోకూడదనే విషయాన్ని గూడ గమనించాలి. ఈ విషయాలన్నీ సోదర సభ్యులందరు విశాలహృదయంతో గమనించాలని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం ప్రస్తుతం మట్టుకు నీరాను విస్తృతంగా ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. ఆ విధంగా ప్రజలకు వృత్తిని కల్పించినట్లు అవుతుంది. నీరలో food value కూడ ఉన్నదంటున్నారు. కనుక దాన్ని వివిధంగా అమలుజరపాలి, ఏ రూపంలో దాన్ని పెట్టాలి అనే దానికి కొంత time ఇవ్వాలి. ఒక మాయా బజారులాగ లేక సినిమా లాగా ఒక బొమ్మ అయిన తరువాత ఇంకొకటి వచ్చేరీతిగా వెంటనే నీరా భవనాలన్నీ రమ్మంటే రాగలవా. కనుక దీనికి time కావలసియుంటుంది. దీనికి ఒక కార్యక్రమము వేసుకోవాలి. దాన్ని వివిధంగా అమలుజరపాలి అదంతా పరిశీలించవలసియుంటుంది. దానికి కొంత time పడుతుంది. కనుక నేను మనవిచేసేది ఒక కమిటీ సిఫార్సులు అమలుజరుపలేదని అంత మాత్రం చేతనే ఒకేసారి మీరు పనికిరారు అనడం ఏమాత్రము నబబుగాలేదు. అని మనవిచేస్తున్నాను రెండవది మనం ప్రప్రథమంగా ఆంధ్ర రాష్ట్రం స్థాపించాము. మనము మొట్టమొదటగా వచ్చిన శాసనసభ్యులు గనుక మనకు కొంత పవిత్రత ఉండక తప్పదు. ఇకముందు రాబోయేవారు, మనలను, మన విధానాలను ఆదర్శంగా తీసుకోక తప్పదు. మనం రాష్ట్రం స్థాపించి, 13 మాసములు 4 రోజులైంది ఇంతవరకు ప్రజల సహకారము వల్ల అనండి, ఇతర కారణాలవల్ల అనండి, ముందు పోతున్నాము మొన్ననే తిరుపతి యూనివర్సిటీని కూడ స్థాపించాము. 13 ప్రాజెక్టులు కూడ మనము స్థాపిస్తున్నాము, ఇంక అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను తీసుకొంటున్నాము. మన ప్రక్క రాష్ట్రాలు మనలను గమనిస్తూ మన పద్ధతులను అవలంబిస్తున్నాయి. Central Government కుకూడ మనమీద ఒక విధమైనటువంటి మంచి అభిప్రాయమున్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో, ప్రభుత్వం ఎంతో కష్టపడి ఎన్నో కార్యక్రమాలు చేస్తున్నప్పటికి, ప్రభుత్వం ఏమీచేయలేదని, ఇటువంటి ప్రభుత్వం ఉండకూడదని చెప్పడం ఏమాత్రం నబబుగా

[SRI RAJA V V Krishnam Raja Bahadur]

[4th November 1954]

లెదని మనవి చేస్తున్నాను అసలు ఈ నీరాను విస్తృతంగా అమలు పరుచుటకు ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుంది. అది ఏరూపములో, ఏవిధంగా చేయాలని పరిశీలిస్తున్నది ఈ విషయంలో అప్పడే కొంత programme పెట్టారు దీనిని ఏ యే centres లో supply చేయాలి, ఇది ఎట్లు జరగాలి అనేది ఆలోచిస్తున్నది ఈ నీరా ఒకవేళ హెచ్చుగా అయితే దానిని పంచదారగానో, బెల్లముగానో వండేటట్లు చేస్తుంది. ఈ కార్యక్రమ మంతా కొద్ది రోజులలో జరుగబోతుంది.

కొప్పాకలో ఈ మధ్యన జరిగిన ఒక విషయాన్ని మీ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. అక్కడ రెండు సంవత్సరాలు క్రిందట factory ప్రారంభించారు. ఇది మూడవ సంవత్సరం. ఈ పరిస్థితిలో union form అయినది. అయిన తరువాత వారికి, వీరికి agreement జరిగింది ఆ factory పనిచేయని రోజుల్లో 108 మందిని మాత్రం Permanent గా ఉంచవలెనని ఉభయాల మధ్యన ఒక ఒప్పందం జరిగింది. దానికి బదులు 67 మందిని మాత్రమే, పెట్టారు. మిగతావాళ్లను పెట్టలేదు. కాబట్టి ఇప్పుడు అక్కడ సత్యాగ్రహం, జరుగుతుంది. 108 మందిలో 67 మందిని కొత్తగా కట్టినటువంటి ఫ్యాక్టరీలో cleaning కోసం ఉపయోగించారు. ఇదివరకు మిగతా 41 మందిని కొప్పాకలో వుండే పాత ఫ్యాక్టరీ cleaning కోసం ఉపయోగించేవారు. 41 మందిని పాత ఫ్యాక్టరీ cleaning కోసం, 67 మందిని కొత్త ఫ్యాక్టరీ cleaning కోసం ఏర్పాటుచేయడం గత 2 సంవత్సరములలో జరిగింది. అట్టి పరిస్థితులలో ఈ సంవత్సరం అక్కడ వుండేటటువంటి sugarcane growing యొక్క పరిస్థితి చూస్తే ఈ కొత్త ఫ్యాక్టరీకి హెచ్చుగా sugarcane వచ్చింది, “అందుచేత పాత ఫ్యాక్టరీని open చేయసక్కరలేదు, ఆ 41 మంది మనకు అవసరంలే”దనే ఉద్దేశ్యంతో వారు తగ్గించారు తప్ప మరొక కారణం కాదు. ఈ సాకు తీసుకొని ఏదో ఒక విధమైనటువంటి ప్రోత్సాహం చేసి ఆ ప్రజలను రెచ్చుకొడదామని చెప్పి చేసినటువంటిది. ఈ సత్యాగ్రహం ఎవరికి వారు ఏదో ఒక రీతిని వీధి ప్రజలను రైకెత్తించి, అమాయకులను ఇందులో దించి తద్రూపేణా ముందర వుండేటటువంటి కార్య కలాపాలను, రాజకీయ స్థాయిని పెంపొందించుకోవడానికి ఇలాగ చేయడం న్యాయంకాదు. అందుచేత నేను పదేపదే నా సోదర సభ్యులందరిని, అధ్యక్షులవారి అనుమతితో కోరుతున్న దేమిటంటే ఈ నూతనముగా వచ్చిన ఆంధ్ర రాష్ట్రాన్ని ఈ పరిస్థితులలో మనం ఒకరి కొకరు చేదోడు వాదోడుగా వుండి ముందుండే భవిష్యత్తును తెలుసుకొని ప్రజానీకం యొక్క అభివృద్ధిని దృష్టిలో పెట్టుకొని రాజ్యాన్ని ముందుకు తీసుకుపోవడానికి ప్రయత్నించాలి. మనము ఎందుకు వచ్చాము ఇక్కడికి? మనం వచ్చి మూడు సంవత్సరములు కావచ్చింది. ఇంకా 2 సంవత్సరములలో ఉన్నాము. ఈ రెండు సంవత్సరములలోను ఏ విధంగానైనా అతి త్వరితంగా, అచిరకాలంలో దోగాన్ని అభివృద్ధి చేసేవానికి ఏర్పాటుచేయాలి. మరొక సేవితమైనటువంటి దేమిటంటే, ప్రకాశం పంతులుగారి అధ్వర్యాన మనం ఈ రాజ్య సరిపాలన చేస్తున్నామంటే మనం గర్వింపాలి. అందుచేత ఇక్కడ వుండే మంత్రులు ఏ పరిస్థితులలోను కూడా ఎవరికంటే తీసిపోరని నేను చెప్పుచున్నాను.

4th November 1954]

Sri K. Govinda Rao:—ఇప్పుడు తుని రాజావారు చెప్పా ఏటకొప్పాకలో జరిగినటువంటిది సక్రమంగా లేదు అన్నారు వారు చెప్పినటువంటి విషయం నరైంటు వంటిది కాదని నేను personal explanation యిచ్చుటకు అనుమతి యివ్వ వలయునని కోరుచున్నాను.

Sri R. Siddanna Gowd —అదృష్టం! ఈ శాసనసభచే ఆమోదింపబడిన తీర్మానం తరువాత తీర్మానాన్ని ప్రభుత్వంవారు కాలుతో తన్ని ఢిక్కరిస్తూ ఉండినట్లయితే, ఈ ప్రభుత్వమును ప్రజాస్వామికము అనవలెనా, లేక ఫార్స్ అనవలెనా, లేక glorified Panchayat, glorified District Board లేక glorified Co-operative Society అనవలెనా అని చెప్పడానికి నాకు ఏమీ తోచకుండా ఉన్నది. ఒక విధంగా చూచినట్లయితే జిల్లా బోర్డుల పరిపాలన, ఎక్కువ విజయవంతముగా సాగుతోందేమోనని, అక్కడపెట్టే తీర్మానములు సక్రమంగా జరగకపోయినట్లయితే ప్రిసిడెంట్లపైన చర్య తీసుకొనెందుకు అవకాశం వుందే మోకాని, శాసనసభలో తెచ్చిన తీర్మానములను అమలులో పెట్టకపోతే, ప్రభుత్వంపైన విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం తీసుకురావాలితప్ప వేరే గత్యంతరం, వేరే విధానం లేదని నేను చెప్పవలసి ఉంటుంది ఇకపోతే మధ్యపాన నిషేధము ఏరితిగా అమలు జరుగు తున్నదనే విషయంచూస్తే, అనంతపురం జిల్లాలో పెనుగొండ డివిజన్లో జరిగినటు వంటి రెండు ఉదాహరణలు యిస్తున్నాను అన్యాయంగా, త్రాగిన వారిపైన కేసులు పెట్టబడక పోయినా, అమాయకులైన వారిపైన పెట్టబడుతున్న, 2, 3 నిదర్శనాలు నాకు బాగా తెలుసును అంతేకాకుండా పెనుగొండలో Prohibition Sub-Inspector గారు Sub-collector office ఎదుట, Sub-Magistrate office ఎదుటను త్రాగి, డ్రైవరుకూడా త్రాగి, కుడిపక్కన కూర్చుండి ఒక bridge, culvert దగ్గర accident జరిగితే, దానికి Sub-Collector, Sub-Magistrate ఆ Sub-Inspector ను హాస్పిటల్కు తీసుకుపోయి inpatient గా చేర్చి rash driving కు, త్రాగినదానికి డ్రైవరుపైన కేసు పెట్టారు. త్రాగినటువంటి Sub-Inspector పైన ఎలాంటి చర్యలు తీసుకొనలేదని చెప్పేదానికి నేను చాలా విచారపడుతున్నాను ఈ విషయంలో అనంతపురం జిల్లా కలెక్టరుగారిని District Planning Board meeting జరిగినపుడు నేను ఈ విషయంలో విమర్శించాను. వారికి నేను ఈ నిదర్శనను చెప్పి, పేరుకూడా చెప్పాను. అన్ని నిదర్శనలు చెప్పి నను ఇప్పటికి కూడా అనంతపురం జిల్లా కలెక్టరు, Prohibition Superintendent ఏ చర్య తీసుకోలేదు. మధ్యనిషేధము విజయవంతంగా జరిగినట్లయితే ఈ శాసనసభలో నేనే కాదు, ultra communist లు సైతము దీనికి ఆమోదించేవారని నేను చెప్పటకు సాహసించుచున్నాను.

An hon. member:—అర్థంకాలేదు సరిగా.

Sri R. Siddanna Gowd:—తెలుసుకోండి, నిదానంగా. మేము ఎలాంటి పక్షపాతముతోగాని, prejudice తోగాని ఈ మధ్యపాన నిషేధాన్ని తీసివెయ్య వలసిన దని చెప్పటలేదు. మహాత్మా శకము ఉదయించిన తరువాత, స్వతంత్ర భానుడు ఉదయించిన తరువాత మాకు సత్పరిపాలన, సుపరిపాలన ఉదయిస్తుందని మేము ఎంతో ఆశించాము, భావించాము. కాని ఈ సత్పరిపాలన రాసురాను దూరం ఔతొంది. సుపరిపాలన మాకు కొంచమైనను రాలేదు. నేడు దుష్పరి పాలన ఎక్కువవుతూ వున్నది. ఆవినితీ పెరుగుతున్నది. నిజాయితీ, నీతి, నియమ మలు, న్యాయము, సత్య పరిపాలన, శీలం ప్రభుత్వంలో ప్రభుత్వోద్వేగస్తులలో

[Sri R. Siddanna Gowd]

[4th November 1954]

చాలా తక్కువవుతున్నది. విలేజ్ ఆఫీసర్స్‌లో లంచగొండితనం చాలా ఎక్కువగు చున్నది. Subsidy లు యివ్వడంలో, తక్కువీ అప్పులు పంచిపెట్టడంలో అవినీతి ఎక్కువవుతున్నది, అని నేను ఎన్ని రిపోర్టులు యిచ్చినను, నిదర్శనలు యిచ్చినను, reminder లు యిచ్చినను, వాటిపైన ఏలాటి చర్యలు తీసుకోలేదు. 150 రూపాయలు బావులకు యిచ్చే విషయంలో కూడా 1951 వ సంవత్సరం, డిసెంబరులో నేను ఒక రిపోర్టును పంపించినాను. కాని దాని మీద ఇప్పటివరకూ action ప్రభుత్వం తీసుకోలేదు. ఏలేజ్ ఆఫీసర్స్‌లో అవినీతి చాలా ఎక్కువగా ఉంటోంది. వాళ్లకు తక్కువ జీతాలివ్వడంవల్ల వాళ్లలో లంచగొండితనం, అవినీతి పెరిగి పోతున్నాయి వారికి జీతాలు ఎక్కువచేయడం లేదు వాళ్లు అవినీతిపరులై, లంచగొండి పరులై ఉండే వాళ్లపైన చర్యలు తీసుకోమంటే ప్రభుత్వం వారు తీసుకోరు. వాళ్లకు జీతాలు తక్కువ అయిస్తున్నామంటారు. ప్రజలను హింసించడంద్వారా, ప్రజా వీడనం చేయడంద్వారా harassment చేయడంద్వారా, పై ఆఫీసర్లకు సప్లయ చేయబడుతున్నందువల్ల వాళ్లకు ఎంతో ఖర్చు అవుతోంది. వారు ఎంత అవినీతి పరులో తెలిసినప్పటికీ ప్రభుత్వం వారు, వారు చేసే అవినీతిపైన, వారు చేసే లంచ గొండితనం పైన చర్యలు తీసుకోకుండా, చూచి చూడనట్లుగా, పరోక్షంగా వారిని ఉత్సాహ పరుస్తున్నారేకాని నిరుత్సాహపరుస్తూ వాళ్లపైన చర్య తీసుకో వడంలేదు. పంటలు అంచనాలు వేయడంలో పట్టాలు యివ్వడంలో, శివాయిజమా భూములు ఒకరుచేస్తే మరొకరి పేరులు వ్రాయడంలోనూ ఈ విలేజ్ ఆఫీసర్లు ప్రజలను చాలా వీడస్తున్నారు. నిదర్శనలు యిచ్చినప్పటికీ వాళ్లపైన కేసులు పెట్టినను చర్యలు తీసుకోవడం లేదు ఇప్పుడు బంజరు భూముల విషయంలో మీరు వాటిని పంచి పెట్టడం చాలా ఉచారంతో చేశామని చెబుతున్నారే కాని వాళ్లకు కొన్ని అస్సెస్మెంట్లు అయినా ప్రింట్ చేసి యిచ్చి వుండినట్లయితే చాలా బాగుండేది. నేను తహసిల్దారు గారిని, డిప్యూటీ తహసిల్దార్ గారిని కలుసుకొని ఈ విషయంలో మాట్లాడాను. ప్రజలకు ఈ విషయంలో ఏమీకూడా మేలు కల్గడం లేదనియు, కరణాలు తప్పదు లెక్కలు వ్రాస్తున్నారనియు, ఒకరు సాగు చేస్తూంటే మరొకరి పేరిట లెక్కలు వ్రాస్తున్నారనియు, ప్రత్యేకంగా ఈ విషయాలను వారు విచారణ జరపవలసి ఉంటే వారికి చాలా కష్టమవు తుందని చెబుతున్నారు. కాబట్టి వేరే అనధికారులతో కూడినటువంటిది, డిప్యూటీ తహసిల్దారు, తహసిల్దారులకు సహాయం చేయుటకు, ఏదైనా ఒక కమిటీని చేసి, వారితో కానర సర్క్యూల సెవరినైనా చేర్చినట్లయితే వారు ఈ కష్టాలను కొంతపరిశ్రమ నివారణ చేయడానికి అవకాశం వుంటుంది.

ఇకపోతే 10 రూపాయలలోపు పన్ను చెల్లించే పట్టాదార్లకు పన్ను మినహాయించా మని ఎంతగానో చెబుతున్నారు. బడ్జెట్ కాలంలోను, గవర్నర్ ప్రసంగంపైన నేనుకూడా 10 రూపాయలలోపు పట్టాదార్లకు పన్ను మినహాయించు ఇవ్వవలెనని ఒకటి రెండుసార్లు amendments ఇచ్చాను. Cut motions కూడా ఇచ్చాను. కాని ప్రభుత్వం చేసిన ఈ మినహాయించు ప్రకంఠనియమేకాని, అందులో దివాళాదారు తనము తెలియ మున్నది. అందులో రాజనీతిజ్ఞతగాని, sound finance లేక wisdom కాని, కనిపించడం లేదు. వారు ఏదైనా చేసినప్పుడు సమగ్రమైన ఒక పరిశీలన చేసి అందులో ఎంత ప్రభుత్వానికి లోటు వస్తున్నది, వస్తున్నట్లయితే ఏ రీతిగా భర్తీ చేయవలెను, దీని అమల్లో పెట్టినట్లయితే financial commitments ఏమైనా ఉంటాయో అని చూచి చేసి ఉంటే అది చాలా ప్రశంసనీయంగా ఉండేది. ఒకరు 50 లక్షల లోటు ఉంటుందని చెప్పారు. మరొక ముఠాకిగారు లక్ష లోటు వస్తుందని చెప్పారు. ఇంకొకరు కోటి రూపాయలు లోటు వస్తుందని అన్నారు దీనిబట్టి చూస్తే

4th November 1954]

[Sri R. Siddanna Gowd]

ఇది wisdom గాని, statesmanship కాని, అర్థికంగా జ్ఞానంగాని, విజ్ఞానంగాని తెలియజేయడం లేదు. అంతేకాకుండా విద్యాశాఖా మంత్రి పట్టాభిరామారావుగారు కుప్పస్వామి కమిటీ వాళ్ళ రిపోర్టు అమలు చేస్తాం అనీ, కనీసం 5 రూపాయల జీతం ఎక్కువ చేస్తాం అనీ చెప్పారు. Finance Minister విశ్వనాథంగారుకూడా ఉపాధ్యాయులకు జీతంలో అయిదు రూపాయలు లేక కొంతమట్టుకు అయినా ఎక్కువచేస్తాం అని చెప్పినారు. ఇప్పుడు ఈ పది రూపాయల పట్టచార్లకు పన్ను మినహాయింపడం ద్వారా ఉపాధ్యాయులకు సహాయం చేయుటకు అనుకూలంగా లేదని చెప్పినారు. దీని వల్ల breach of trust కాగా ఉపాధ్యాయులలో ఆనంతృప్తి పెరగదా? దేశాన్ని ఉద్ధరించి స్వతంత్ర భారత పౌరులను, నాయకులను, తీర్చిదిద్దే ఉపాధ్యాయులకు ఆనంతృప్తి అందోలేన కలుగచేసేటట్లయితే దేశానికి చాలా హానికాదా అని ప్రభుత్వం వారిని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను.

ఇకపోతే ప్రభుత్వం ఈ medium size irrigation projects చేసినాం, electricity projects అన్నీ చేస్తున్నాం అని చెబుతున్నారు. కాని రాయలసీమలోని అనంతపురం జిల్లా అంతా తూర్పు భాగమే అని భావిస్తున్నారు. మడకశిర తాలూకాకు ఎలాంటి సౌకర్యం వాళ్ళు చేయలేదు. మదోడి-అగడి చేరువుకు మైసూరు ఇలాకానుంచి నీళ్లు వస్తున్నాయి. దానికి మైసూరు ప్రభుత్వంవారు అడ్డంకులు కల్పిస్తున్నారు. వాటిమీద dams కట్టే విషయంలో వాళ్ళతో సంప్రదించి, వాళ్ళు అనుకూలంగా లేకపోతే యూనియన్ (పెసిడెంట్ కయినా ఫిర్యాదుచేసి వాళ్ళజోక్యం అయినా కలుగచేయించుకొని సహాయం చేయమంటే ప్రభుత్వంవారు ఎలాంటి జోక్యం చేసుకొనలేదు. కాబట్టి ప్రభుత్వం మడకశిర తాలూకా అంటే చాలా నిర్లక్ష్యంతో చూస్తున్నది. అది ఆంధ్ర దేశంలోనే ఉన్నట్లు లేదు. మైసూరుకు transfer చేసేవరకూ అయినా ఈ ప్రభుత్వంవారు దానిని సరిగా చూడవలెనని కోరుతున్నాను.

Sri Saka Venkata Rao:—అధ్యక్షా! ఈ అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే ఇప్పుడు Congress side నుంచి సభ్యులు మాట్లాడిన మాటలలో మేము అర్థం చేసుకోడానికి వీలైన సూచనలు ఉన్నాయా అంటే ఏమీ లేవని స్పష్టమౌతున్నది. ఇదివరకు వారు మాట్లాడిన వాటిలో నేను కొన్ని తీసుకొని ఇక్కడ మాట్లాడుతాను.

మద్యపాననిషేధం విఫలం అయిందని మొత్తం ప్రపంచంతా చెప్పింది, రామమూర్తి కమిటీకూడా చెప్పింది ప్రజలదగ్గరకు వెళ్లి మీరు తాగద్దుబాబా అని చెప్పి అడుగు తున్నప్పటికీ వాళ్ళు త్రాగుతున్నారు, వాళ్ళు వక్రమార్గాన్ని అవలంబిస్తున్నారు ప్రకటన చూస్తూనే, ప్రజలదగ్గరకుపోయి, వారికి త్రాగుడువల్ల వచ్చు నష్టములు నచ్చచెప్పితే, ప్రజలు త్రాగుడు మానతారని వెంటకటనుబ్బయ్యగారు చెప్పారు. ఇప్పుడు ప్రత్యేక విధానాన్ని ఉపయోగించి పనిచేసినప్పటికీకూడా వాళ్ళు మానటంలేదుకదా అనలు దానికి సక్రమమైన మార్గం ఏమిటి అనేది కనిపెట్టకుండా అక్కడకు వెళ్లి మీరు ఉపన్యాసాలుఇచ్చి, మీరు తాగడం మానేయండి అని చెప్పినంతమాత్రాన, బతిమాలినంతమాత్రాన వారు వీరకరగా ఒప్పుకుంటున్నారో నాకేమీ అర్థం కావడంలేదు. దీనివల్ల పడుపువ్వుత్తిని ఇంకా పెంపొందించాంకదా అని శాంతప్పగారు మాట్లాడినదానిలో ఉంది. అయితే వారే ఇంకొక పద్ధతిలో పడుపువ్వుత్తిని అధికం చేస్తున్నారనేది గుర్తించితే వారు అలా మాట్లాడి ఉండరని నా ఉద్దేశం. ఎందుచేతనంటే అసలు పడుపువ్వుత్తి ఎలాగూ జరుగుతూనే ఉంది. త్రాగుడుకూడా ఇదివరకు పెద్దలలో ఉంటే, ఆ రిపోర్టునుబట్టి, మన అనుభవాన్నిబట్టి, ఇది పన్నులలోకి ఫీల్ లోకికూడా బాగా ప్రాకిందంటే ఈ రకంగా

[Sri Saka Venkata Rao]

[4th November 1954]

ప్రాకడం ఆయనకు సంతోషంగా ఉండేమో. అందుచేత దీన్ని మానిపించడానికి ఇతర దేశాలయొక్క చరిత్రయు, ఇతరదేశాల అనుభవాన్ని తీసుకొని మనం పనిచేస్తే బాగుంటుంది. దీన్ని పెంపొందించాలని ఎవరి ఉద్దేశ్యంకాదు. తాగుడు అభివృద్ధిచేయాలనే ఉద్దేశం మాకు ఎన్నడూ లేదు. కనుక దీన్ని ఏరకంగా మానిపించాలి? దానికి మార్గం ఏమిటి అనేది ఆలోచించండి. ఈ విషయంలో మాట్లాడుతూ నిరంకుశం అనీ, ప్రజాస్వామికం అనీ, ఇదనీ అదనీ అనేక రకాలయిన పద్ధతులు ఉపయోగిస్తున్నారు. అయినా ఈ నిరంకుశం అనేది ఎవరు అవలంబిస్తున్నారు. యీ వేళ? ప్రజాస్వామికం అంటే ఏమిటి? అనేది మనం చూచినప్పుడు చైనావరకాకూడా వెళ్లారు. వెంకట సుబ్బయ్యగారు ఒక పత్రిక editorial చదివారుకూడా నిజమే. అసలు ప్రజాస్వామికం అంటే మెజారిటీ ప్రజల అభిప్రాయానికి అనుగుణంగా నడవడం అని నేను అర్థం చేసుకుంటున్నాను. అంతేకాని నూటికి అయిదుగురో ఆరుగురో అంగీకరించిన దానిని అమలు జరుపుకోవడమే ప్రజాస్వామ్యం కాదు. ఈ రోజున Congress ప్రభుత్వం అవలంబిస్తున్నటువంటిది నూటికి అయిదుగురు ఆరుగురిగురించి మిగతా తొంభై అయిదుగురినీకూడా అష్ట కష్టాలపాలు చేసేది ప్రజాస్వామికంకాదు. నిరంకుశం అంటే ఇదే అని వారు గుర్తించాలి. బంజరుభూముల గురించి ప్రత్యేకంగా నా నియోజకవర్గంలో ఒక ఉదాహరణ చెప్పాలి. అక్కడ ఉన్న 500 ఎకరాలు భూమిని ఒక్కొక్క రాజకీయ బాధకునికి 10 ఎకరాలచొప్పున 1950 లో ప్రభుత్వం ఒక 40, 45 మందికి కేటాయించింది. అయితే ఆ భూమి 1945 సంవత్సరానికి పూర్వంనుంచీకూడా సాగుచేస్తున్న ప్రజానీకం.....

An hon. Member:—విపూల్స్.

Sri Saka Venkata Rao:—కాకినాడతాలూకా, పెదవలస గ్రామంలో సాగుచేస్తున్న ప్రజానీకాన్ని నెట్టివేసి.

Sri K. Varadachari:—ప్రజలా? ప్రజానీకమా?

Sri Saka Venkata Rao:—వాళ్ళూ ఏళ్ళూ ఒకటేలేండి. వాళ్లను ఆప తలికినెట్టి మొత్తంమీద ఆ రాజకీయ బాధితులను తీసుకువెళ్లి ప్రవేశపెట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించింది. వాళ్లకు పట్టాలు ఇచ్చినప్పటికీకూడా అక్కడ ఉన్న ప్రజానీకం మాత్రం ఆ రాజకీయ బాధితులను భూములలోకి రాకుండా ఈనాటికి చేసింది. అయితే అక్కడ వుండేటటువంటి కరణంచేత ఆ రాజకీయబాధితులు వారి పేరన సాగుచేస్తున్నట్లు నమోదు చేయించుకొని దాన్ని రికార్డురూపంలోపెట్టి ఉంచారు. ఇప్పుడు కోటిరెడ్డిగారు తీసుకువచ్చినటువంటి G. O. బట్టి చూస్తే శివాయి జమాదారు ఎవరు అంటే అక్కడ ఉన్నటువంటి రాజకీయ బాధితుడని తెలుస్తోంది. వాస్తవానికిచూస్తే ఎవరైనా శివాయి జమీందారులు అంటే అక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రజానీకం. ఈ రోజువరకూకూడా రాజకీయబాధితులు అక్కడ అడుగుపెట్టలేక పోతున్నారు. అటువంటి పరిస్థితులలో అక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రజానీకానికి అన్యాయం చేయడానికి ఈ రాజకీయ బాధితులు ఒక కుట్రపన్నారు. అది చెబితే Prohibition కు సంబంధించిందికూడా అవుతుంది. అక్కడ ఉండే రాజకీయ బాధితులు అక్కడవున్న ప్రజానీకంలో కొంతమందినీ చిల్చి వాళ్లకు కల్లు, సారాయి పోయించి ఆ ప్రజానీకాన్ని ఆ భూములనుంచి తరమడానికి కుట్రలు పన్నారు.

ఈ విషయంలో దొంగతనాలు చేయించటం, ఈ భూములలో వున్న ప్రజానీకం యొక్క యండ్లు దోపిడి చేయించటం, యీ భూములలో వున్న ప్రజానీకంయొక్క

4th November 1954]

[Sri Saka Venkata Rao]

యిండ్లను తగులపెట్టించటం, స్త్రీలను కొట్టించటం, స్త్రీలను, పురుషులను వందలాది మందిని కొద్దులకు యీడ్చించటం అనేది జరిగింది.

ఈవిషయాన్ని అచ్చట వున్న Circle Inspector కి “ఏమండీ, యీ రకంగా, యిట్లా జరుగుతున్నది ఇది అన్యాయం. దీనిని త్వరగా ఆరికట్టాలి, లేకపోతే, అక్కడ అశాంతి యేర్పడే పరిస్థితి వస్తుంద”ని నాలుగైదు సార్లు వెళ్లి చెప్పితే, ఆయన ఒకటి చెప్పారు. నాకు ప్రభుత్వం దగ్గరనుంచి “రాజకీయ బాధితులకు సంబంధించిన వ్యవహారములో నీవు కలుగజేసుకోవద్దు” అని వచ్చిందని చెప్పారు. సరే! భూములు అక్కడవున్న రాజకీయ బాధితులకు దక్కాలా? లేక ప్రజానీకానికి రావాలా? అనేటటువంటిది తరువాత Court లు యింకేవే decide చేస్తున్నవి. కాని, మీరు చూడవలసినది, రాజకీయ బాధితులు భూములలో వున్నటువంటివారి యిండ్లను తగులపెట్టించి, రాజకీయ బాధితులు భూములనే కాకుండా యిండ్లకు వెళ్లివారిని కొట్టారు. అలాగుననే స్త్రీలను కొట్టారు. ఈ విషయంలో మీరు చర్య తీసుకోవారా? తీసుకోరా? దానిమీద case పెడతారా? అంటే ఈ నాటికూడా దానిమీద case రాలేదు. ఎందుచేత case రాలేదు దానిమీద. వారు రౌడీలకు బాగా పోయించి, బాగా త్రాగించి ఆ ప్రజల మీదికి పంపించి, రాళ్లుపెట్టి కొట్టించారు. ఇండ్లను తగలు బెట్టించారు. ఈ రకమైన పనులు చేయిస్తున్నారంటే, యిప్పుడు యొక్కడ Prohibition అమలు జరుగుతోందని నేను అడుగుతున్నాను. ఇది అమలు జరుగదు. ఇది పద్ధతి కాదు. ఇది అసలు మార్గంకాదు. అందుచేత, యీ మార్గాన్ని విడిచిపెట్టి, కావాలంటే ఒక నూతనమైన మార్గాన్ని ఆలోచించి, అవలంబించి, దానిని అమలుజరుపడానికి నిర్దేశి, అవిధంగా ఆలోచించడానికైనా, యీ ప్రకాశంగారి ప్రభుత్వము నిర్దేశి వుంటే, మేము సంతోషించి వుండేవాళ్ళము. కాని ఈ ప్రభుత్వానికి అది పద్ధతికాదు. ఇతరులతో మాత్రం ఆలోచించే పద్ధతి ప్రభుత్వానికి లేదు. అటువంటి పద్ధతిలో అమలుజరిపే విధానం ప్రభుత్వంలో లేదు. ప్రభుత్వము తాను పట్టిన కుందేటికి మూడే కాళ్లనే పద్ధతిలోనే పోతోంది. కనుక, యీ ప్రభుత్వము మధ్యపాన నిషేధ చట్టాన్నే కాదు. యింకా దేనిని కూడా అమలుజరుపలేదనేది స్పష్టం. అందుచేత యీ ప్రభుత్వాన్ని దించాలనేనా అభిప్రాయము. “అయితే, కొన్ని ముఖ్యమైన పనులను చేస్తున్నది. వాటిని గూడా హర్షించటంలేదు, యీ విమర్శ ఒక్కటేనా?” అని కొంతమంది సభ్యులు విమర్శ తీసుకువస్తున్నారు. అసలు, యొక్కడో నూటికో, కోటికో, ఒక పని చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు పదిరూపాయలకు లోపు పన్ను చెల్లించేవారిపై పన్ను తీసివేస్తున్నారంటే, కుడి చేతితో తీసివేసి, ఎడం చేతితో తిరిగి తీసుకు వస్తున్నారు. Sales tax enhance చేస్తూ అది, యిది అన్ని తీసుకువచ్చి, ప్రజలమీద రుద్దుతున్నారు. అది పేదలమీద, పడుతున్నది. “ప్రజలు నావాళ్లు” అని అంటున్నారు, శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు. అయితే అక్కడ ప్రజలు దీనిని యెట్లాగ హర్షించటం? “నువ్వు ఒక పని చేశావంటి, ఆపనిద్వారా యితరులు దెబ్బతినకూడదు” అని వుండాలి తిరిగి ఆ ప్రజలే దెబ్బ తినకుండా చూడాలి. అయితే, యీ ప్రభుత్వము దానిని తిరిగి అదేరూపంలో తీసుకు వచ్చి, దెబ్బకొడుతూ వున్నది. ఏప్రజ దీనిని హర్షించాలి? అందుచేత ప్రజ హర్షించే దానికి కూడా, మనం చేసేటటువంటి పని యేరకమైన లోపాలులేవని చూచి చేసినట్లు యితే బాగుండును. అట్లు వెనుతిరిగి చూచే పద్ధతిమాత్రం లేదు. అరకమైన పద్ధతి యీ ప్రభుత్వం దగ్గరలేదు. తరువాత, యీనాడు యీ కల్లుగీత సత్కాగ్రహాలను ప్రేరేపించి, యీ విధంగా పేరు సంపాదించడానికి చూస్తున్నారు. ఈ రోజున ప్రజల సమస్య

[Sri Saka Venkata Rao]

[4th November 1954]

యేమిటి? వారికి కావలసినది, నిజంగా యీ రోజున వారి వృత్తి. దాని ప్రత్యామ్నాయం మరొక వృత్తి చూపించారా? అంటే చూపించలేదు. శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ అన్నారు “వారికి యింకేమైనా చూపించకూడదా అని”, Prohibition ను అమలు లోకి తీసుకువచ్చి 5, 6, 7 సంవత్సరాలు అయిందనుకొంటాను ఇప్పటికి యేమి చూపించారని అడుగుతున్నాను. ఎందుకు చూపించలేదు? చూపించాలనే అభిప్రాయం యిప్పుడే యెందుకు వచ్చింది? అయితే మిచేతకాదా? మీరు చూపించడానికి, మీ Policy అంగీకరించదనే విషయం స్పష్టంగా వుంది “సర్వాపురం తాలూకాలో మాజీ గీత కార్మికులు భూములలో వుంటే, వారందరినీ యేవిధంగా అక్కడినుంచి తరుము దామని ప్రయత్నించారనేది” యిందాక శ్రీ శ్యామసుందరరావుగారు మాట్లాడిన దానిలో స్పష్టంగా తెలిపారు. అందుచేత యింకొక వృత్తి యేవృత్తిమీరు చూపలేదు. ఈ రకంగా యీ మాజీ గీత కార్మికులుగాని, యీ చేనేత కార్మికులు గాని, వ్యవసాయం మీద పడటంవల్ల, వారిలో నిరుద్యోగ సమస్య పెంచి, వారిని నిరుద్యోగులుగా చేసినందువల్ల తీవ్రమైనటువంటి సంక్షోభము, అశాంతి పెరుగుతవి. వ్యవసాయకూలీలు యింకా అవృత్తికే బయలుదేరటం జరుగుతోంది అందుచేత, ఈ నిరుద్యోగ సమస్యను యింకా, నానాటికి వృద్ధిచేసి పరిస్థితులలోనే వీరు (ప్రభుత్వము) చూస్తున్నారే తప్ప చేరమీకాదు. అందుచేత యిది మార్గంకాదు. ఇటువంటి మార్గాలను అన్వేషిస్తూ, యీరకమైన policy ని అనుసరిస్తూ, యీ ప్రభుత్వము ప్రజలకు చేయగలేదేమీ లేదు. కాబట్టి తప్పక యీ ప్రభుత్వము గద్దెనుండి దిగిపోవాలని నా వుద్దేశ్యము.

Sri K. Veeranna Padal :—అధ్యక్ష! ఈ తీర్మానమును వ్యతిరేకిస్తూ ప్రభుత్వాన్ని ఖలపరుస్తున్నాను. మధ్యపాన నిషేధమును మద్రాసు ప్రభుత్వపు కాలములో పెట్టవలసినదనే యేర్పాటును ప్రభుత్వము చేసినది. ఆ మధ్యపాన నిషేధ మును పెట్టేటప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వమునుంచి “మీరు బాగా ఆలోచించి మాత్రం, ఈ మధ్యపాన నిషేధమును అమలుపెట్టాలని” ఉత్తరువు వచ్చినది. కారణం యేమి టంటే, మొత్తంపైన, ఈ మధ్య నిషేధమును పెట్టినట్లయితే, కొంత నష్టమంగా దానిని ప్రభుత్వము నిర్వహిస్తుందో లేదో అనే విషయము ఆలోచించి పెట్టమని కేంద్ర ప్రభుత్వము వుత్తరువుచేసింది. అవిధంగా వుత్తరువు చేసినతరువాత వుమ్మడి మద్రాస్ రాష్ట్రంలో 5 జిల్లాలలో సూత్రమే యీ మధ్యనిషేధమును వర్తింపజేసి, అమలుపెట్టింది. అమలు పెట్టినతరువాత మద్రాసు రాష్ట్రంలో వున్నటువంటి శాసనసభ్యులందరూ అన్ని జిల్లాలలో పెట్టాలని వొత్తిడిచేశారు. అన్ని జిల్లాలలో పెట్టాలని చెప్పి వొత్తిడి చేసినప్పుడు, ప్రభుత్వముకూడా కొన్ని జిల్లాలలోనే పెడుతున్నామని చెప్పకొన్నది. కాని, శాసనసభ్యుల మందరము అన్ని జిల్లాలలో పెట్టమని వొత్తిడిచేశాము. మా Scheduled Tribes area లో కూడా యీ మధ్యపాన నిషేధమును తప్పక అమలు పెట్టాలని చెప్పి ఒత్తిడిచేసిన శాసనసభ్యులలో నేనుకూడా ఒకడిని. కేంద్ర ప్రభుత్వము అప్పటిలో Tribes area లో పెట్టటం సాధ్యముకాదని సెలవిచ్చింది. ఇప్పుడు Scheduled Tribes area లో మధ్యనిషేధపట్టం అమలులో లేదు.

ఇప్పటికి 40 సంవత్సరములనుంచి పోరాటముచేస్తూ వస్తూ అంద్రరాష్ట్రం యిప్పుడు వచ్చింది. ఈ సంవత్సరములో మన ప్రభుత్వమున్నూ, ప్రతిపక్షసభ్యులున్నూ పోరాటంబాదు, నిందారోపణలు యీవిధంగా చేసుకొంటూ వచ్చారు. ఈవిధంగా ప్రభు

4th November 1954]

[Sri K. Veeranna Padal]

త్యాన్ని నిందించటం అనేది మంచిపనికాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. కారణం యేమిటంటే, మన State వచ్చి, ఒక సంవత్సరము అయిరది. ఈ ఒక్క సంవత్సరములో రాష్ట్రమును యే విధంగా పరిపాలన చేసుకొంటారో, అని మన హిందూదేశములో వున్నటువంటి రాష్ట్రాలు అన్నీ యెదురుచూస్తూ వున్నవి. ఒకప్పడు మనకు ఎన్ని కష్టాలు వున్నప్పటికీ, మన ప్రభుత్వ ప్రతిపక్షములో వున్నటువంటి శాసనసభ్యులున్నూ, ప్రభుత్వము తరపున వున్నటువంటి శాసనసభ్యులున్నూ ఐకమత్యముతో కొన్ని రోజులు సక్రమంగా, యెంతో శ్రద్ధతో పరిపాలన చేసుకోవటం చాలా భావ్యమని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అయితే, యిది ప్రభుత్వ ఒత్తిడివల్ల చేసిన మధ్యపానినిషెడ చట్టంకాదు. మధ్యపాన నిషేధ చట్టం. ఈ మధ్యపాన నిషేధము అనేటటువంటిది, మన రాజ్యాంగ నియమావళి ప్రకారము, పెట్టవలసిన వచ్చినప్పుడు పెట్టవచ్చునుగాని, తీసివేయదలచుకొన్నప్పుడు తీసివేయడానికి వీలులేదని, వ్రాసివున్నది. మీలో మేధావంతులైనటువంటి వారు, విజ్ఞానవంతులైన వారు, ఆ విషయమును తెలిసికొని వుండవచ్చు. మూడువందల (300) మంది హేమా హేమీలైన మహనీయులు, పెద్దలు, కేంద్ర ప్రభుత్వములో వుండి ఆరు నెలలో తయారు చేసినటువంటిది మన భారత రాజ్యాంగ చట్టము ఈ రాజ్యాంగ నియమావళి ప్రకారము యేదైనా ఒక చట్టమును పెట్టవచ్చునుగాని, తీసివేయడానికి మాత్రం వీలులేదని అందులో వ్రాసివున్నది. నేను యింతవరకు దానిని చదివియుండలేదు. అది అంగ్లభాషలో వ్రాసివున్నది. నేను అంగ్లభాష చదువుకోలేదు. యిటువంటి వాదోపవాదాలు మన శాసనసభలోనే వుండవలసిన పద్ధతీకాదు. మనం యిక్కడ కుములలాడుతున్నామంటే, (papers) పత్రికలు world మొత్తంమీద చాటింపు చేస్తూనే వుంటాయి. కాబట్టి యీలాంటి భాషా రాష్ట్రాలను అభివృద్ధి చేయడానికి, మన ఆంధ్రరాష్ట్రమే ముందంజ వేయాలి. అందు గురించి, అందరూ శాసనసభ్యులూ యిటువంటి తీర్మానాలను పెట్టటం మానివేసి, సక్రమంగా నడిపించాలంటే, వీటి నన్నింటినీ withdraw చేసుకొని, యీ పరిపాలనా విధానమును సక్రమంగా జరుపుకొంటారని ఆశిస్తూ నేను యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri K. Malakondayya:— అధ్యక్ష! ఈరోజు లచ్చన్నగారు తీసుకు వచ్చినటువంటి అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ ఈ సందర్భంలో ఎందుకు ఈ తీర్మానాన్ని బలపరచవలసి వచ్చిందో ప్రభుత్వానికి కూడా చెప్పడము అవసరము అని భావిస్తున్నాను. ఈరోజు అవిశ్వాస తీర్మానము ముఖ్యంగా ప్రధానమైనటువంటి సమస్య అయినప్పటికైనా అనేక సమస్యలమీద ప్రభుత్వం అనుసరించే విధానాల్లో అనేకరూపాల్లో వున్న బలహీనతకూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ అవిశ్వాస తీర్మానాన్ని పెట్టడం జరిగిందనికూడా మా అభిప్రాయము. దీనిని గురించిన వివరాలుకూడా చెప్ప వలసివుంది. ముఖ్యముగా ఈ ప్రాహెలిషను సమస్యలమీద ప్రభుత్వము ఒకచిల్లు తీసుకు వచ్చింది. ఒక చట్టము చేసింది. చట్టము చేయడము ఈరోజు కమ్యూనిస్టు సభ్యు లందరూ కూడా విమర్శిస్తున్నారు. చట్టాన్ని విమర్శించడము విశ్వసనీయమని చెప్పిన ప్రభుత్వ పక్ష సభ్యులు కూడా యీ చట్టమును విమర్శిస్తున్నారు. మొట్టమొదట 1946 సెప్టెంబర్ లో ఈ ప్రాహెలిషను చట్టము అసంతృప్తరము, చిత్తూరు, కర్నూలు జిల్లాల్లో ప్రవేశపెట్టినప్పుడు పత్రికలుగాని, చాలామంది అభ్యుదయ కావేషకులుగాని ఈ ప్రాహెలిషను సమస్యను చట్టరూపంలో తీసుకురావడము మంచి వస్తున్నదని ఆశించి ఆరోజుల్లో హర్షించారు. ఆరోజు హర్షించినటువంటి వాళ్ళందరూకూడా ఈరోజు అది అసంతృప్తరము అని నిష్ప్రయోజనము అయిందని నెలవెల్లు యిస్తున్నారు. కామమూర్తి కమిటీని పోయి. ఈ 4, 5 సంవత్సరాల్లో జరిగిన అనుభవాల

[Sri K. Veeranna Padal]

[4th November 1954]

మీద తర్జనభర్జనలు జరిగి రామమూర్తి కమిటీ వేరారు. మంచో చెడో ఆ రామమూర్తి కమిటీపెట్టి మేము ఏదో పరిష్కారానికి వస్తామని చెప్పారు. రామమూర్తికమిటీ వచ్చి నవ్వుడు ప్రతికలతో ఇచ్చిన సూచనలను బట్టి చూచినట్లుంటే ఇది నిష్ప్రయోజనము అయిందని తేలిపోతుంది. ఆంధ్రరాష్ట్ర కల్లుగీత సంఘం ఇచ్చినటువంటి మెమోరాండంలో రాష్ట్రంలో వున్నటువంటి ప్రతి గ్రామములో అనలు 100 కి 100 గ్రామాల్లో ఒక్కొక్క గ్రామమున 10, 15 బట్టిలు తక్కువలేకుండా ఈ కల్లు, సారాయి వుత్పత్తి అవుతున్నదని చెప్పారు. దీనికి ఒక పుధాహరణ ఇస్తాను. 25 వేలు జనసంఖ్య గలిగిన ఒక పట్టణములో లక్షరూపాయలు పెట్టుబడిపెట్టి 25 వేల రూ॥ లో ఒక వరిశ్రమ స్థాపించి సారాయి వుత్పత్తి చేయాలని పెడితే నైపుణ్యమైన యంత్రాలతో ఒక యంత్రం 10 గాలన్ల చొప్పున సారాయి తయారు చేస్తున్నదని చెప్పేటటువంటి ఆ రిపోర్టుకూడా ప్రభుత్వానికి వచ్చే వుంటుంది. దీనినిబట్టి అర్థమౌతుంది. ఏ గ్రామంలో ఏ వృద్ధేశముతో పెట్టారో అది నెరవేర్చలేకపోతున్నారు. అనిచెప్పి అర్థమౌతోంది. మొన్న నేను యిక్కడకు (అసెంబ్లీ) రాబోయేముందు ఒకచిన్న ఘట్టము జరిగింది. నేను పూరికి వెళ్ళివస్తున్నప్పుడు దారిలో సారాయి కాస్తున్నారు. నేను చూద్దామని దగ్గరకు పోయాను. ఇంతలో పోలీసులు డ్యూటీకి పోయివస్తున్నారు. ఈ పోలీసులు వాళ్ళను పట్టుకుంటారా లేదా అని నేను ప్రక్కకు తలగాను. తలగేప్పటికి పోలీసులు వచ్చారు. మాకు రెండుకాయలు సారాయి యివ్వమన్నారు. త్రాగారు. మావద్ద పైకము లేదన్నారు. మీ బుట్టలు ఇక్కడవుంచి ఇంటికిపోయి డబ్బు తీసుకువచ్చి బుట్టలను తీసుకుపోమన్నారు. ఆ సారాయి త్రాగినమనుషులు బుట్టలను అక్కడపెట్టి పోలీసు స్టేషనుకుపోయి డబ్బులు తీసుకువచ్చి ఆ బుట్టలను తీసుకుపోయారు. ఈ ప్రాహెబిషను చట్టాన్ని ఏ డిపార్టుమెంటుచే అమలు జరిపించాలని చెప్పి ప్రభుత్వము అనుకుందో, ఆ పోలీసు ల్లోనే ఈ త్రాగుడు ప్రవేశించిందంటే దీనిని అపదము శక్యముకాదని అర్థమౌతుంది.

మాపూళ్ళో ఒక కొట్లాట జరిగింది. నేను నవీన్ సైక్లరుగారికి రిపోర్టు చేద్దామని పోయాను. అయిన లేడు. అయినా ఇంకొక స్టేషనుకుపోయి మాట్లాడుతామనిపోతే, అ స్టేషనులో ఒక కానిస్టేబులు సారాయి

Mr. K. Malakondayya:— ఆబుట్టల సంబంధించితే వాళ్ళ వుద్యోగాలుకూడా పోతాయి. అవిషయము నాకు తెలుసు. ఆ పోలీసుస్టేషనుకుపోతే అయిన ఒక కాయ సారాయి త్రాగి యింట్లో పార్లాడుతూ పెళ్లాన్ని, పిల్లలను అందరిని తంత్తూ, కానిస్టేబిల్ను పోయి పట్టుకుంటే వాళ్ళను బూతులు తిట్టితే, అఖరుకు ఈ విషయము పోయి నవీన్ సైక్లరుకు చెబితే ఏమి చేయమంటారు, ప్రభుత్వం ఆచరణ యోగ్యముకాని చట్టాన్ని ఒక పర్యాయము అవుతాము, యింకొక పర్యాయము అవుతామో అని నవీన్ సైక్లరు సమాధానము చెప్పతాడు. అందువల్ల ఇది ఆచరణలోకి వుత్తరీకరణముచేయబడనిచెప్పి చేసినప్పుడు దానినిబట్టి పుషయోగములేదని తేలిపోతుంది. ఈవిధంగా ప్రభుత్వము అనేకరూపాల్లో ఈ సమస్యమీదకాకుండా అనేక రూపాల్లోకూడా చాలా పరిశోధనలు చేస్తున్నదని మనకు అర్థమవుతుంది. ఇప్పుడు గుంటూరుజిల్లాలో ఇదిగో బరిబరుదూముల పత్తాగ్రామములో కూడా ప్రభుత్వ విధానము ఏమిటో బాగా తెలియజేయబడింది. ఈ ప్రభుత్వము ఎట్లా కళ్లుమూసుకొని పరిపాలిస్తోందో యిది నిదర్శనముగా అని చెబుతున్నాను.

(At this stage the Deputy Speaker occupied the Chair)

అంగీకరణ తర్వాత దీనిని బరిబరుదూములు సాగుచేసుకోడానికి అరకలు తీసుకుంటే ఈ గ్రామంలో వుండే భూస్వామి ఒక పద్ధతినై 12 గంటల రాతప్పుడు

4th November 1954]

[Sri K. Malakondayya]

బరిసెలతో పాడిచాడు. అబరిసె నెత్తిమీదగా దిగబడి కడుపులోకి ఆరు అంగుళాలు దిగబడగా డాక్టరుకు రిపోర్టుచేస్తే డాక్టరువచ్చి ఆ బరిసెనుతీసి ఎట్లాగెట్లా బ్రతికించాడు. ఈ విషయము మూడు నెలలక్రితము నేను సబ్‌సిస్టెంట్‌కుతో చెప్పాను, సర్కిలుతో చెప్పాను. Dy. S. P. తోచెప్పాను. ఇంతవరకు ఒక్కరినికూడా అరెస్టు చేయలేదు. ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము కళ్లుండి చూస్తున్నదా? లేకపోతే ప్రభుత్వము కళ్లు కాకులు పాడిచాయా అని నే నడుగుతున్నాను. యింకొకవిషయము చేబుతాను. మొన్న నేను తెనాలి తాలూకాకుపోతే ఒక చిన్నరైతు మూడుకట్టలనారు బంజరుభూమికిగాను ప్రక్కన వేసుకున్నాడు. బంజరుభూమిలో సాగుచేసుకుంటే 2 మానికల వడ్డు అయినాయి. 2 మానికల వడ్డుఅయితే 36 రూ॥ లు పెనాలిటి వేళారు అక్కడవున్న వుద్యోగులు. ఇది ఏమిన్యాయమో మీరు ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. ఇంకా కావలసివుంటే అనేక వుదాహరణలు వున్నవి.

రేపల్లె తాలూకాలో తాలూకా ఆఫీసు దగ్గర 2½ ఎకరాలు బంజరుభూమివుంటే 10, 15 స॥ లనుంచి 20, 30 కుటుంబాల యానాదులు ఇళ్లు వేసుకొని కాపురము వుంటే అక్కడవున్న కాంగ్రెసు నాయకులు ఇక్కడ దేముడు వెలుస్తున్నాడు అని నాలుగుమూరల గుంటత్రవ్వి 5, 6 రోజుల్లో వెలుస్తాడు అనిచెప్పి మీరందరూకూడా బయటకు పొందనిచెప్పి 7 వ రోజు తెనాలివెళ్ళి 17 రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి ఇంత పొడుగు రాయి తీసుకువచ్చి యిసుకలో రాత్రి 12 గంటల సమయంలో పొలిపెట్టి, తెల్లవారేప్పటికి దేముడు వెలసినాడురా నాయనా బయటకుపోవాలని చెప్పారు అక్కడ వున్న వుద్యోగస్తులు. ఈ రోజు భూమిఅంతాకూడా వాళ్ళకు నిల్చినట్లు బాగా తెలసిపోతుంది అన్నమాట.

మొన్న నరసరావుపేటలో, స్పీకరుగారి నియోజకవర్గంలో జరిగిన ఒక ఘటన చెబుతాను. జాలాదిఅనే ఒక గ్రామముదగ్గర ఒక శవము తేలింది. ఒక కాంగ్రెసు నాయకుడు కాణేశ్వరము అన్నచోట పాలిమేరు చంద్రయ్య అనే కొంగ్రెసు నాయకుని కమ్యూనిస్టులు చంపారుఅని ముప్పదిమందిని తీసుకువచ్చి చిలకలూరిపేటలో కేసు పెట్టించారు. కేసు పెట్టించినతరువాత నెల రోజులలో భార్య గాజులు తెగ్గొట్టుకుంది. ముండమోపి అయింది. తరువాత కర్మాంతరము చేశారు. నెలరోజులు తరువాత చచ్చినమనిషి ఫలానమనిషి కాదని చెప్పారు. ఎవరుఅయితే చచ్చారన్నారో ఆ మనిషి వచ్చారు అన్నమాట. ఇది ఏమిన్యాయమో ఆలోచించమనిచెప్పి కోరుతున్నాను.

(కరతాళ ధ్వనులు.)

Mr. Dy. Speaker:—సభ్యులు ఇకముందు సభలో కరతాళధ్వనులు చేయకూడదు.

Sri K. Malakondajiah:—కనుక యిట్లా వుండన్నమాట. ఇంకొక విషయముచెప్పి నేను ముగిస్తాను. బంజర్ల విషయం. మా జిల్లాలో 50 వేల ఎకరాలు ఉంది. జాగర్లమూడి కుప్పస్వామి చౌదరిగారికి 800 ఎకరాలు కొలుకు ఇచ్చింది.

[Sri K. Malakondaiah]

[4th November 1954]

యార్లగడ్డ రంగనాయకులుగారికి 150 ఎకరాల భూమి ఇచ్చింది. మా తాలూకాలో ద్రాక్షారం చంద్రమౌళిగారికి 1100 ఎకరాలు ఇవ్వడం జరిగింది. దారా గోపాలశాస్త్రి గారికి 99 సంవత్సరాల కొలుకు 178 ఎకరాలు ఇచ్చింది. ఈ విషయంలో మంత్రి లకు డెప్యూటీ సెను పంపేము. పోలీసులను పంపి హరిజనులను, పెనాల్టీలు విధించి బైటికు నెట్టింది. ఈ రోజున కల్లు సారా విషయంలోకూడా ప్రజలకు ప్రభుత్వం సరైన న్యాయం కల్పించడంలేదు. ఆ అభిప్రాయంతోనే ఈ విశ్వానరాహిత్య తీర్మానమును బల పరుస్తూశలవు తీసుకుంటున్నాను.

The House adjourned to meet again at 11 a. m. on Friday the 5th November, 1954.

The House then adjourned.